



以司法遏制殴打公交司机的恶行

殴打公交司机,置全车人生命于不顾的行为,已受到社会的强烈谴责。严惩此类犯罪,保障人们的出行安全是司法机关的职责,法院的判决就是对群众呼声的回应。

今年年初,海南省三亚市一6旬老人李某酒后乘坐公交车时,因购票问题与司机发生口角,后不顾乘客劝阻,脚踏司机手臂,致使车辆失控撞墙。李某因以危险方法危害公共安全罪,被法院判处有期徒刑3年。

这是一条“蹭热度”的新闻,本身没有什么时效性。但在当前的社会大背景下,却很有价值。

重庆大巴坠江事故发生后,乘客无理殴打公交司机的事件频频见诸媒体,舆论反响强烈,呼吁依法严惩。但大多数新闻报道都止于当事人被刑拘,而这种行为的法律后果如何,则语焉不详。海南这条新闻显然弥补了此类报道的不足,更有头有尾。

从各地的报道看,殴打公交司机的现象在社会上还是比较普遍的,有的没有造成后果,有的出现了车辆刮蹭,个人人受伤,像重庆大巴这样造成如此严重后果的情况实属罕见。

那么,殴打公交司机,到底该当何罪?三亚中院的终审判决回答了这个问题。

首先是定罪。大家都知道,殴打公交司机,抢夺方向盘,致车辆失控的行为,涉嫌以危险方法危害公共安全罪。

这个罪名的客观要件是行为的结果。殴打公交司机的行为十分危险,严重的是公交车事故,车毁人亡,侥幸一些也是刮蹭,或车上人受伤。所以后果十分清楚。主观要件是犯罪故意。可能很多殴打公交司机的人,事后清醒过来都会说,我不是故意的,我没危害公共安全的意思。三亚这个案子中的张老汉也是这么说的,可是法院没有采信这个理由。原因很简单,犯罪的主观要件包括直接故意和

间接故意。直接故意是有犯罪目的,间接故意是应该知道行为的后果而放任这种后果的发生。殴打公交司机的人都是明知会发生事故,却放任了危害后果的发生。

其次是量刑。以危险方法危害公共安全罪,根据我国刑法的有关规定,最高刑是死刑,最低刑期也是三年。所以,只要构成这项犯罪,三年刑期是跑不了的。关于殴打公交司机导致的犯罪,很多人都不承认是故意犯罪。但是,法律的规定是以正常成年人的智力水平为标准的,也就是说,只要一个人不是智障,都明白殴打公交司机会是什么后果,明知后果严重还要去做,就是间接故意犯罪。但为什么还有这么多人干这种智商欠费的事呢?无他,就是情绪让人变傻。

一个儿童会用哭闹这种情绪化的方式来解决,而一个成年人则是应该用理性的方式来解决。当一个成年人退化到只会用情绪来表达自己时,他的智

力水平应该是低于成年人等同于儿童。事实上,这种儿童式的情绪表达在我们的社会生活中非常多,只要不满足自己的愿望就撒泼打滚地胡闹,思维简单化、行为简单化,在心理学上被称为“巨婴”。这种简单化的行为方式正在像流行病一样传染着整个社会肌体。很多人都认为只有简单粗暴的方式才是高效的,但简单粗暴却无益于构建理性社会。所谓理性,就是每个人都知道自己行为的法律后果。而这种理性需要法院通过一个个典型案例来进行生动的普法。像三亚这个案子,法院通过司法判决,警示那些头脑不清楚的人,一时痛快的结果是无穷的牢狱之灾。

当前,殴打公交司机,置全车人生命于不顾的行为,已受到社会的强烈谴责。严惩此类犯罪,保障人们的出行安全是司法机关的职责,法院的判决就是对群众呼声的回应。

(何睿)

对碎片化阅读保持高度清醒



“5分钟读完一本名著”“3分钟看完一部电影”“10分钟带你了解历史”……类似的短视频节目如今在网上大行其道,从点击量和点赞量看,受众不少。显然此类节目击中了人们的痛点:一方面渴望文化与娱乐,一方面没有时间或者舍不得花时间,于是能够“速成”的办法就格外受欢迎。但是,这种典型的快餐文化很可能会让你欲速不达、南辕北辙——时间和精力没少花,但收获寥寥。

快餐文化的特点是快,但代价是剥离了丰富的内容,只剩下光秃秃干巴巴的几条梗概。看了这些节目,你可以知道故事脉络,记住几个人名,但作品中原有的丰富的细节、细腻的情感、精彩的故事全都与你无缘了。有的人觉得名著篇幅太长、内容艰深、阅读门槛比较高,于是看这些视频版的“缩写本”聊备谈资,更有人连电影、电视剧都要用3分钟看完。

快餐文化的出现与流行并非今日始,但显然,互联网使快餐文化大范围流行成为可能,特别是移动互联网更给快餐文化按下了快进键。就以某知名短视频应用来说,短短15秒的视频怎么可能完整反映一部名著,于是只好加快语速、精简内容。限制节目时长或字数,这是移动互联网应用普遍采取的策略,好处是用户上传的内容因短小精悍所以又快又多,但坏处是用户在快速浏览中很容易迷失,难以集中注意力,导致认知能力、分析能力下降,思维趋向于表面化。国内外都曾做过实验,在浏览社交媒体若干分钟之后,再让用户去背诵文章和做数学题,正确率都会下降。

以往人们都认为互联网拯救了碎片化时间,使得人们可以随时随地利用碎片化时间提高效率。但现实是碎片化反客为主,越来越多的人习惯于用碎片化的时间去阅读(准确地说是在观看)碎片化的内容。虽然古人也曾有“马上、枕上、厕上”利用碎片化时间的阅读,但所读的内容并不碎片化。

今天的快餐文化与数十年前的快餐文化相比,一个重要的特征是逐渐远离文字而趋向视频。视频的直观、形象和快速,是文字和图片都不能比拟的。但企图用短短几十秒的视频来获取信息,其实并不成功,由文字到图片,由图片转到视频,的确是便捷了,但对想象力和思考力的调用却越来越少。人类通过阅读文字来传承思想文化的历史已数千年,而视频成为媒介主流的历史不过数十年而已,不论是从人类的认知习惯还是就历史积累而言,视频都是不能与文字相提并论的。如果仅仅用视频作为媒介而远离文字,那就意味着放弃了一座宝库,这对于我们传承文明、创新文化是极为不利的。机械化生产、快餐式消费绝不是文化的正途,速生者往往速朽。

如何更好地利用互联网这一工具为人类服务,需要我们严肃思考、认真对待。而今之计,只有对碎片化阅读保持高度清醒,用沉静取代浮躁,用踏实取代肤浅,才能避免快餐文化的不良影响。

(张贺)

日前,著名武侠小说家金庸因病不幸逝世,引发社会各界集体缅怀。金庸作为新武侠小说的一代宗师,引发了中国文学研究界的强烈关注与重新评价,拥护者认为金庸的武侠小说超越了时代、民族、地区、性别的限制,成为中国文学一个独特的文学存在;批判者则认为他的小说缺乏现代感,是农耕文明时代审美趣味的体现。

金庸武侠小说的受众广泛、影响力深远,其文学价值与文学史地位也不断得到学术界的认可。但是对于这位早已被写入文学史的当代作家,质疑与批评的声音始终不曾消失。在批评者看来,金庸的武侠小说乃典型的通俗文学,是市场经济大潮兴起的产物。这种观念看似冠冕堂皇,实则经不起推敲。通俗文学作为中国文学的一支,在中国文学发展的历史中占据着重要的地位。中国古代的四大经典名著除《红楼梦》外,其他几部小说都是当时的通俗小说,但这并不构成对于这些通俗小说经典性的否定。以是否属于通俗小说来评判金庸武侠小说,无异于缘木求鱼。

至于批评金庸的小说具有农耕文明时代的审美趣味,因而认为其作品的精神价值、故事缺乏现代性则更是令人莫名其妙。作为独立的审美个体,作家基于自身审美趣味、思想立场创作出各具特色的文学作品本是应有的创作自由。倘若依据作家审美趣味趋于传统、崇尚农耕文明,以此判断作家思想守旧、观念落后、对于现



代文明隔膜,显然是一厢情愿的揣测。且不说作家有选择自己独特创作题材与审美偏好的自由,即便是表现传统农耕文明趣味的作品,也丝毫不影响其质地的优秀。若简单地以作品是否具有农耕文明趣味作为臧否标准,则沈从文、汪曾祺、陈忠实、苇岸、刘亮程、张联等作家都将被剔除出优秀作家之列。

在中国的文化语境中,对于同时代人往往评价谨慎。盖棺定论的思维习惯,使得中国文学研究界在评价在世的、同时代的作家时不免较为保守,甚至极为苛刻。金庸武侠小说虽然经过数十年的历史检验,“金学”也日趋兴盛,但这并不妨碍同时代学者的批评与苛求。而更值得反思的,或许还在于一些学者对中国文学现代性的一味追求。他们以激进的姿态否定传统文化,在文学现代性的憧憬中排斥古典文学,于是具有章回体小说结构、传统趣味、驳杂的金庸武侠小说被长期摒弃在经典作家之外。

金庸的去世,让中国社会认识到其武侠小说所产生的广泛影响力,也使中国文学研究界越来越意识到以往对于通俗文学简单评价的缺陷。金庸的武侠小说在全球华人地区甚至英语世界都产生了广泛影响,成为中国国家形象与民族文化的代表性符号之一。金庸是传统文化的坚守者,他通过武侠小说为读者们奉献了一批富于文化内涵、充满奇想和民族大义的优秀作品,赋予了中国当代文学以新的语言魅力和文化自信。

(龙其林)

想健康,减三样!

高血压、高血脂、高血糖成为健康隐患,不健康饮食是主要危险因素。国家卫健委启动了“三减三健”的专项行动,倡导健康生活方式,“三减”即减少盐类摄入,减少糖类摄入,减少油脂摄入。

减盐。吃盐多,摄入钠过多是高血压以及心血管疾病的危险因素,甚至还是胃癌“伴侣”。中国营养学会理事长杨月欣曾指出,减少食盐摄入是最廉价和简单的降压方。“每人每天如果能减少6克盐我国每年可以避免约36万人因脑卒中和冠心病而死亡,可以减少150亿元以上的直接医疗成本。”

减油。吃油多,摄入过多饱和脂肪,最直接的后果就是肥胖,还会增加血液里胆固醇和心血管病的风险。油脂的单位热量高,一般情况下,1克即可产生9千卡的热量。如果每人每天多吃进1茶匙(15克)油,一个月后体重会增加700~800克。

减糖。吃糖过多,不仅是龋齿最重要的危险因素,还会增加超重、肥胖以及糖尿病等慢性病风险。澳大利亚一名导演将自己食糖的亲身实验拍成了一部纪录片,节目中他每天摄入40勺(约160克)糖分,60天后,体重增长8.5千克,脸上出现粉刺,还出现了轻度脂肪肝。(范洪岩)

“健康谣言”为何难禁? 如何建立通畅的辟谣机制?

春茶含过量农药、摸狗物小票会致癌、红籽草莓含染色剂、面条残留物是塑化剂、疫苗危害巨大……近段时间,数则“健康谣言”引爆微信朋友圈。就在今年2月,一则“塑料紫菜”谣言一度导致市场紫菜价格狂跌,影响了成千上万农户的生计。

健康类谣言如何产生、发酵?为何有如此大影响力?如何建立通畅的辟谣机制?

谣言不断滋生

当你在微信朋友圈上看到被人热传的“春茶含过量农药,茶农自己都不喝”的消息时,还会选择喝春茶吗?

在接受记者采访时,很多人起初表示“不会相信”,但读到“央视记者暗访茶商”“中国茶叶98%有农药残留”等细节时,一些受访者显得半信半疑,表示“近段时间内不会再买春茶了”。

所谓“春茶含过量农药”的消息是真的吗?中国农业科学院茶叶研究所副研

究员、中国茶叶学会学术交流部主任刘栩表示,春茶根本不需要打农药。春茶一般指由越冬后茶树第一轮萌发的芽叶采摘而成的茶叶。“此时气温大多低于20℃,没有虫害,打了农药反而增加成本。”

至于农药残留,刘栩表示,食品安全国家标准等条例对此已经做了严格规定,农业部每年会对茶叶生产企业、批发市场、零售渠道等多环节进行抽查。在规定的监管越来越严格的环境下,茶叶农药残留并不存在问题。

无独有偶,今年2月,一段“塑料紫菜”的视频在网络热传。各地食药监部门将视频中提到的紫菜品牌送往专业鉴定机构检测后发现,送检样品并不是塑料制品。然而,这则谣言给种植紫菜的农户和企业带来了巨大损失。

食品安全谣言为何屡禁不止?有专家认为,信息爆炸造成的认知鸿沟是重要原因。在信息时代,与制造谣言相比,

分辨谣言往往需要公众具备很多科学常识和社会知识。这些谣言利用公众对自身健康安全特别关注的心理,促使一些人抱着宁可信其有、不可信其无的心态来传播这类信息。

同时,一些人故意抹黑、造谣生事。近年来,随着互联网、新媒体快速发展,使得造谣生事的门槛相对变低,辟谣成本则随之抬升。一些人为了经济利益通过造谣打击竞争对手,一些自媒体为了点击量、阅读量甘愿铤而走险,颠倒黑白,撩动公众脆弱的食品安全神经。

当然,食品安全谣言之所以长期存在,和公众对我国食品安全状况存在焦虑,对食品安全体系信心不足也有关系。中国人民大学农业与农村发展学院教授郑风田说,谣言不可怕,可怕的是为什么有那么多人相信、传播谣言。

畅通辟谣机制

“民以食为天,食以安为先。”相关监管部门必须把加强食品安全监管提升到

维护政府公信力的角度来对待,严把食品安全关,同时大力打击造谣、传播等违法行为。

从政府角度来看,食品安全链条监管涉及多方面工作。各地食药监等相关部门应做到“守土有责”,不断加码食品安全领域的执法力度,让食品质量长期稳定在健康水平。食药监、公安、网监等部门应通力协作,对造谣生事者坚决追责、斩断其背后的利益链。

对于食品安全谣言重灾区——微博、微信、自媒体等社交媒体,相关部门不仅应加大对谣言发布者的惩治力度,也要追究社交媒体平台作为第一责任人的法律责任。

同时,还应打通执法和科普的“任督二脉”。南开大学法学院教授朱琳认为,治理食品安全谣言不仅需要法律,还要建立监管部门、科研机构、公众传媒、科学家和产业界的协作机制。

(彭训文)

不少人怕转瞬就被时代落下,总是会产生错过什么的焦虑心情,患上了“错失恐惧症”。

转眼间信息就扑面而来,已是生活常态。近30年来,人类生产的信息已超过以往5000年信息生产的总和。《纽约时报》一周的信息量,大致相当于17世纪学者毕生所能接触到的信息量总和。

面对泛滥的信息,许多人用尽一切琐碎时间去“上进”:找电子书所花费的时间是实际阅读时间的10倍;看到不错的微信文章先收藏为敬,然后再没点开过;每天抱着手机,赶集似的往前走,可沉下心却发现什么都不记得。

如此形式大于内容的“上进”,会让人越来越焦虑。碎片化阅读常常是人云亦云的跟风盲从,容易让人把“知道”当成“懂得”,流于浅薄、止步似懂非懂;而且还会让人陷入东一榔头西一棒子、无法形成完整逻辑的知识体系和容易遗忘、易受情绪牵制的恶性循环。稍不留神,碎片化的时间就可能变成碎片化的人生。

北宋先贤欧阳修在《归田录》中说:“余平生所作文章,多在三上,乃马上、枕上、厕上也。”碎片化阅读本身并没有罪,问题在于,你是怀揣焦虑感地“碎片化阅读”,还是内心充满定力地利用零碎时间阅读学习。

发达的时讯也充满着内心的焦躁。中国青年报社社会调查中心对2000人进行的一项调查显示,21.3%的受访者坦言会随时刷手机,更有六成受访者表示自己通过网络社交依赖程度较强,有时会在网上漫无目的地“闲逛”。

日本作家芥川龙之介曾在《河童》中写道,“必要的思想或许早在三千年前就已穷尽,我们现在只是给旧柴添把新火罢了。”不被泛滥的信息和虚拟交往占用太多时间,多从权威处获得实用信息,这应是现代人“修炼”的能力。

经典是时代、民族文化的结晶。人类文明的结果,就是通过经典的阅读代代相传的。一些“快餐式阅读”,吃下的“不是滋养品,是新袋子里的酸酒,红纸包里的烂肉”。过度沉迷“快餐式阅读”,或会导致智识上的平庸,浪费时间还没有收获。

学习经典之外,踏踏实实学习也可化解内心的焦虑。任何事情都可以走捷径,惟独学习不行。对于学习,输入越精细,产出越精良。任何一种成熟知识都有其逻辑演进的内在线索,都有复杂而深入的思考过程,也都需要付出大量的精力和时间。

每个懂得追求上进的人,都值得拥有美好的人生。正如老子所说“智者自知”,我们应该知道自己是誰,想要的是什么。用内心的定力化解焦虑,发现现实在生活中的美好。

(朱美翔)

网络直播不应是负能量集散地



不管个人还是平台,不论有意还是无意,只要进行着“一对多”的传播,就天然具备了公共属性,理所应当遵纪守法、谨言慎行。对于一些人在直播平台公开发表戏谑恶毒、亵渎国家的言论,决不能“大棒高高举起,轻轻落下”。如何让价值与责任更好地融入技术,是风头正劲的网络直播行业致远的“生死一问”。

连日来,网络直播频频上“热搜”:前有虎牙平台主播公然侮辱国歌被拘留,后有斗鱼主播大放厥词“如果我是日本人,我也侵略中国”被禁封。据不完全统计,今年7月到10月,几乎每个月都有网红因言行失范触犯众怒的事件发生。丑闻密集涌现,已不能将之视为个案,更不能再等闲视之。

一曲《义勇军进行曲》,诞生于中华民族面临亡国灭种的“最危险时刻”,唱出了中华儿女不屈不挠、救亡图存的“最后吼声”。而日本侵华历史,更是全体国人刻骨铭心的民族屈辱与伤痛。可以说,怎样对待国歌,怎样对待日本侵华历史,都是大是大非问题,都涉及到不容触碰的底线红线。一些成长于太平盛世的“80后”“90后”主播,享受着前辈们抛头颅洒热血换来的岁月静好,却戏谑侮辱国歌、消费民族伤痛,既是无知,更是无良。

再从身份特性来说,网络主播在公开直播中语出惊人,不仅有违职业操守,更让负面效应直线上升。不管个人还是平台,不论有意还是无意,只要进行着“一对多”的传播,就天然具备了公共属性,理所应当遵纪守法、谨言慎行。这些当红主播,粉丝人数动辄千万,在某种程度上俨然一个个小型媒体。如此信口雌黄,且他们的拥趸之中,大量都是同龄人和未成年人,无法想象将荼毒多少人的价值观。从这个意义上说,对于一些人在直播平台公开发表戏谑恶毒、亵渎国家的言论,决不能“大棒高高举起,轻轻落下”。

哗众不一定能取宠,违法必须受到严惩。回顾过去发生的多起案例,事件处理的“标配”是舆论谴责、平台封号、网红致歉。然而,一次次拙劣不堪的行径,篇篇话术雷同的致歉,让人们包容指数不断降低。且不说很多错误无法道歉了事,更遑论其错误言行早已流布网络,造成了实质影响。对于这些恶行,如果说之前我们苦于无法可依,那么如今《英烈保护法》《国歌法》等一系列法律已经出台与完善,就应该及时祭出法律武器。也惟有依法亮剑,严惩不贷,蠢蠢欲动者才不会肆无忌惮,网红口中的“下不为例”才能化为“绝不发生”。

也要看到,直播平台也非“中立港湾”,主播不过是前台的表演者,平台才是后台的责任人。丑闻频出,我们在声讨“有毒”网红的同时,更不能忽视直播平台的失责。而这也是一个契机,敦促各方面好好审视野蛮生长的网络直播。短短两年多,这个新型娱乐形式凭借“有个性、很直观、互动强”的标签,俘获众多年轻拥趸,斩获不少资本青睐,已经成长为一个新兴业态。面对网络直播“繁花盛开,杂草丛生”的二元局面,我们既不能将其一棍子打死,也不能置之不理,加强规范引导,加大整治力度方为长久之计。

有人说,技术决定了一家网络平台的起跑速度,价值观则决定了它最终能跑多远。如何让价值与责任更好地融入技术,是风头正劲的网络直播行业致远的“生死一问”。在笔者看来,一个重要方向是主播和平台要向“颜值直播”转向“价值直播”,在抓住互联网创新契机的同时,做到懂法守法,使网络直播成为主流价值和时代精神的出口。以更大视野来看,这也是任何新兴媒体形态都要谨记的。

(范荣)