

服务群众「有话」要好好说

李海泉

群众到办事窗口办事,终于等到该自己办了。工作人员去了洗手间后,回到办公桌前又是喝茶又是回手机信息,还嘻嘻哈哈与同事说笑。群众担心误了返程就催了一句:可以先把我的事情办了再聊吗?工作人员把杯子重重一顿,以极不友善的语气说:我忙了一两个小时你没有看见?请问上个厕所、喝口茶可以?想早点办完事,你怎么不早来排第一号?群众被呛得愣在那里,一时语塞。

俗话说“良言一句三冬暖,恶语相向六月寒”。工作和生活中有许多事例证明,语言艺术是处世、行事的“第一姿态”,话说得有技巧、有艺术,就能更好地融洽关系、增进感情、获得信任,体现素质、彰显品德。反之,语言生硬、冰冷,缺乏技巧和艺术,就会让人心生厌恶,甚至激化矛盾。其实,服务群众的“语言艺术”是一种智慧,周恩来总理的语言艺术里,就体现出大智慧和高尚的人格魅力。

1958年,周恩来总理到广东新会调查研究,在试验田里见到了培育出水稻新品种的农民周汉生。接待人员找来一把小竹椅一个小方凳,周恩来总理一到,就坐在小方凳上,把小竹椅推给周汉生说:“您长年蹲田头,太辛苦。小竹椅坐着舒服,您坐。”话语朴素、自然,却是那么的温暖,一个“推”的举动、一个“您”字,道尽了他深厚的爱民、恤民情和崇高的人格魅力。

从严治党以来,“四风”痼疾的表象虽已基本遏制,但新变种却层出不穷。群众反映,门不再难进了,事不再难办了,脸也好看了,但就是“话不投机”“开枪(腔)打死人”,事情本来办得好好地,一句硬生生活就破坏了气氛,弄得双方都不愉快。

何以服务群众不能“有话好好说”?原因也许是多方面的,但群众观念淡薄、服务意识不浓却是根本症结。一些单位、个人,没有真正把转变作风、服务群众当做执政的本职、工作的常态,仅仅只是落实“文件精神”“应付检查考核”的一种形式,甚至本末倒置地认为是“群众有所求”,便在工作中“耍大牌”“显权威”“现恩惠”,群众一旦有疑有不满,就认为是对权力的“挑衅”,对自己的不尊重,是专门找茬,便以牙还牙地施以恶语厉言,直接导致干群关系疏远、诱发干群矛盾。

一个人冷漠的言语,带给他人的是广泛的社会负面影响。公职人员和党员干部,是代表党和政府在行使职权、为民服务,其言行直接关系到党和政府在人民群众中的形象,体现者,任何“不规矩”“不规矩”的言行,都会给党和政府造成负面影响,影响政府的公信力。

“言为心声”。服务群众“有话好好说”,体现出的是为民情怀的浓与淡、服务意识的深与厚、工作作风的虚与实。公职人员和党员干部心里如果没有群众、没有为人民服务的公仆情怀,注定说不出温暖的话语、拿不出实际行动,再怎么“做作”都是假话、空话、套话,都似“一锅未熟的牛肉”,好看不好吃。是故,作为公职人员和党员干部,一定要坚定信念、牢记宗旨、不忘初心,时刻牢记“公仆”身份,对人民群众持深厚的血肉感情,持自己也是群众的立场、持无怨无悔的服务态度,从小事做起、从“有话好好说”做起,真正把服务群众的工作做实、做深、做活、做细,做到群众的心坎里去。

有人说群众太“苛刻”,再多的努力都换不来理解,“有话好好说”做起来很难。非也!明代著名的思想家、文学家薛瑄说:“爱民而民不亲者,皆爱之未至也。尽管群众对我们的服务有这样那样的挑剔,证明我们的服务态度还不够端正;服务工作还没有做到家。只要我们认真践行了党的群众路线,把服务作为“第一姿态”,切实做到了视民如伤、爱民如赤子,心到情到行动到,“有话好好说”又会是什难事呢!



不吐不快

行与思

岁末年初,各类考核、检查、评比接踵而至。作为梳理一年工作、回顾成果亮点、总结经验教训、实现自我提升的一个重要手段,年终考核理应受到各个单位的重视。但笔者下乡走访,听闻一位基层干部反映:因为一些指标设计不合理、程序繁多、部门交叉重复检查等原因,使得年终考核变成一项“艰巨的任务”,不仅没能通过考核考出真效果,反而在无形中增加了许多工作量。

这位基层干部所言并非个例。近年来,频频见诸报端的“基层干部为应对考核通宵做台账”“为对付检查,年底天天加班写材料”等报道,使我们更加真切地认识到基层工作辛苦的同时,也映射出当前年终考核存在着一定的误区。有的考核流于形式,只在乎台账资料的厚度,不



谈古论今

不从陋习方能“正心”

马焜

晚清名士袁嘉谷在任布政使时,掌管民政、财政、人事大权。按当时惯例,布政司银库中有盈余,库吏便会将一些银两送给布政使,历任皆受不。袁嘉谷毅然拒绝,严加斥责:“陋规,匪陋者心。吾能以其陋规陋吾心乎?”并当众宣布从此取消这种陋规,将盈余充公。从破除陋规开始,袁嘉谷大大净化了当地从政环境。

在“官本位”意识浓厚的封建官场中,袁嘉谷能够冲破重重束缚破除陋规,实在难能可贵。古往今来,在不从陋习的过程中善于修身,是诸多“廉吏”所崇尚的品质和情操,是官员洁身自好的一面镜子。“不以陋习陋吾心”不仅体现了对修身和为官做人等问题的思考,在今天仍具有借鉴意义,需要我们深入思考。

然而现实中,一些领导干部的官场陋习潜滋暗长。他们有的信奉“潜规则”,遇事不是找组织而是找关系,跑官要官、买官卖官成了公开的交易;有的热衷于编织“关系网”,四处找门路、搭“天线”,搞拉帮结派甚至利益输送;有的特权思想严重,违规占有多套住房、公车私用,优亲厚友,“一人得道,鸡犬升天”……这些陋习的存在,污染了政治生态,严重损害着群众的切身利益。

清浊两重天,贪廉一念间。党的十八大以来,在正风肃纪和铁腕反腐的强劲涤荡之下,反腐高压态势已经形成。诸多因不堪官场陋习的

关心实际工作的力度,材料上吹得天花乱坠,实际工作却是“蝴蝶戏花”“蜻蜓点水”;有的急功近利,只盯着项目实施的进度,不理会推进工作的难度,一催再催导致工程质量难有保障,层层加码最后反而乱了阵脚;有的过分刻板,只强调一些规章制度,不注意看待问题的角度,打着板子、扣错帽子,伤了基层干部的心。凡此种种,是官僚主义和形式主义在年终考核中的具体体现。

实际上,工作重在平时、贵在坚持、贵在认真。有句俗语“试玉要烧三日满,辨材须待七年期”正应此理。因此,年终考核应该更加注重平时表现。要把日常管理考核与年度考核相结合,使定期考核与跟踪考核相配套,让考核更加精准有效。只有平时按计划做好做优,根据步骤做

实做细,工作才能有有条不紊开展,循序渐进完成。如果“平时成绩”所占权重太小,“期末成绩”一锤定音,则一些单位和个人,难免会出现平时懒散懈怠、敷衍塞责,年终临时抱佛脚,突击完成任务的情况。如此这般,不仅不能很好推进工作,还会助长形式主义之风蔓延。

年终考核还应该注重实绩实效。现在,基层治理中广泛提倡“痕迹化管理”。从管理角度看,这不失为一种缜密有效的管理办法。但如果过度追求痕迹,要求事事留“痕”,步步留“迹”,最终造成实际工作没做多少,反而花更多的时间和精力去“留痕迹”,则得不偿失。近日,有媒体报道,某地改造一户厕所要拍3次照片,填写6张表格,最后弄得村民都不愿意进行厕改就是一例。考核,只有考在实

治理之道

以史为鉴,为官者“不患无位而患德之不修”“不患位之不尊,而患德之不崇”。自律对于党员干部而言,是文明素养之体现,是心智成熟之标志,是安身立命之法宝,是成就伟业之基石。唯有做到“三严”,才可心地安然无惧门之惊,胸怀坦荡无指脊之虑。

时时严,不做“撞钟和尚”。党员干部被称为“人民公仆”,不是去做一个信守教义不问政事的“撞钟和尚”,而是要为民谋

利、为民做事、为民做主。现实中,有的党员干部日常工作不思进取,工作标准不高,忙于应付,存在“安于现状、平平常常”的心态;有的则因为干部选拔和激励机制不完善,感觉自己前途渺茫、升职无望,导致“混日子”现象的发生。这样“做一天和尚撞一天钟”,有负党的重托,有愧群众信任。

作为一名党员干部,就是要每时每刻都严格要求自己,坚持“八小时之内”和“八小时之外”一个样,不断提升政治素质和道德素质,强化为民服务能力,针对新情况、新问题和新矛盾拿出新视野、新思路和新举措。改进工作作风,做工作的“助推器”,不做得过且过的“撞钟和尚”。着力提升工作标准和工作效率,将群众的满意度和获得感作为自己赢得的“金杯”。

事事严,不当“甩手掌柜”。俗话说:“纸上得来终觉浅,绝知此事要躬行。”实践出真知。作为党员干部,如果只做“甩手掌柜”,高高在上,不察民情,不接地气,就会对社会民意不了解,制定政策就容易“拍脑袋”决策,从而导致政策与实际脱节。正如当前有的党员干部,过河得借群众肩膀,下田得走水泥大道,虽然鞋子亮了,群众的心却凉了。

自律「三严」为好官

卢骏骅

正所谓:“天下事,以实则治,以文则不治。”各级党员干部务必要以“实”字当头,以“实”为本,不当“甩手掌柜”,永葆务实作风,真正深入基层,深入一线,深入群众,竭力获取第一手资料,收集第一手信息,真情倾听群众呼声,真实反映群众愿望,真切关心群众疾苦。不走过场,不做样子,和群众心贴心、面对面、背对背,务求以实打实的作风换取群众百分之百的满意。

处处严,不做“南郭先生”。提到“南郭先生”,装模作样、滥竽充数的作风做派便会浮现眼前。战国时代的南郭先生早已随

时光消散,而现实中的“南郭先生”却依旧在舒舒服服“混日子”。开会打瞌睡,上班斗地主、网上逛淘宝、手机看股票……俗话说:“当官不为官做主,不如回家卖红薯。”“一杯茶、一支烟,一张报纸看半天”的工作状态,怎么对得起“为民做主”这四个字。党员干部要抓好自身能力与水平的提高,不做当代“南郭先生”,不做装腔作势者。处处严格要求自己,规范、约束自己的行为,从小事做起,从点滴做起,谨小慎微,防微杜渐,从根本上消除“混日子”的思想。坚决防止人前一

套,背后一套,敢于说向我看齐,切实做到行动先于一般干部,标准高于一般干部,要求严于一般干部。用好手中的权力,自觉接受群众的监督。

对每位党员干部来说,在一时一事上严于律己不会太难,难就难在日常工作生活中,细微处一点一滴始终坚持。党员干部也是普通人,也会被人情世故、事态环境影响,若想出淤泥而不染,就要坚守“三严”,在一点一滴中固化底线,正确处理做官和做人的关系,在各种诱惑面前保持定力,端正作风,减少私欲,远离群众痛恨的腐败,多出百姓称道的政绩。

建议

退休之后莫失晚节

孟庆毅

近日,有媒体报道了提前退休的湖北省副厅级干部李某操纵横跨4省的特大假水稻种子案。其中提到,李某提前退休后下海经商,因经营不善导致亏损高达2亿元。为了补窟窿,2016年以来,他组织安排人员从某地收购各种没有标签的散装种子,包装成“陆两优17”“金优402”“株两优268”等杂交水稻品种,将价格翻了数十倍后出售,造成近万户受害。

虽然说这是一个“非典型退休”干部违纪违法案例,但对于我们中间的许多党员干部来说,退休后该做什么、不该做什么,是一个非常现实的问题。

“退休的是岗位,不退休的是党性。”有很多老同志,不论退休前担任任何职、权力大小,退休后不退休、不褪色,时刻不忘党员身份,继续为党和人民做贡献。如,曾任水电部副部长、河南省委副书长的郑永和,从1989年离休到2007年逝世前,18年如一日,带领他创建的“辉县市老干部服务队”,无偿为山区人民根治林害、开山铺路、修渠引水。山东省潍坊市83岁的朱振华,自从寿光县农业局退休后,家中的座机就成为义务解答农业问题的“菜农热线”,23年来接到来电超过10万次。正确发挥余热,“为霞尚满天”。

反观现实,还有一些现象,虽不像李某用假种子来坑害老百姓谋得非法利益那样令人发指,但同样值得警惕。如,退休后立马到关联企业拿高薪,变现当年“期权腐败”的收益;退休前培育公司,退休后自任老板;热衷于为企业“站台”“背书”,为了一点“出场费”,稀里糊涂被人当枪使……晚节不保,一生的功劳、一辈子的名誉皆付之东流。

新时代,改革开放再出发

从被“开除球籍”的边缘到日益走近世界舞台中央,从普遍贫困走向全面小康,从封闭落后走向全方位开放,改革开放这场中国的第二次革命,不仅深刻改变了中国,也深刻影响了世界。实践雄辩地证明,改革开放是决定当代中国命运的关键一招,是实现中华民族伟大复兴的必由之路。

改革开放只有进行时。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央高举改革开放的旗帜,以前所未有的力度深化改革、扩大开放,推动党和国家事业取得历史性成就、发生历史性变革。今天,改革已进入攻坚期、深水区,其复杂程度、敏感程度、艰巨程度不亚于40年前。从破除体制机制弊端,到打破利益固化藩篱,从破解发展不平衡、不充分问题,到推进国家治理体系和治理能力现代化,前进路上还有不少艰难险阻。“任重道远者,不择地而息。”无论是推动事业发展,还是应对风险挑战,出路在改革开放,希望在改革开放。唯有坚持改革不停顿、开放不止步,把新时代改革开放的旗帜举得更高更稳,才能奋力推动中国号巨轮不断破浪前行、扬帆致远。

在历史前进的逻辑中前进,在时代发展的潮流中发展,40年来,中国人民走过了千山万水,经历了千难万险,创造了震撼世界的中国奇迹。历史不会终结,奋斗未有穷期。新时代,新征程。在以习近平同志为核心的党中央领导下,高举改革开放旗帜,将这场伟大革命进行到底,中国一定会有让世界刮目相看的新的更大奇迹! ——新华网

特急拨款被滞留 对不作为也要“零容忍”

今年5月底,“2017年中央专项财政公益金支持贫困革命老区扶贫开发资金4000万元在甘肃省级滞留长达146天”一事被通报后,当地相关责任人被追究。近日,《中国纪检监察报》披露了此事的更多细节。报道显示,对于财政部的“特急”件,甘肃省财政厅仍按常规性工作部署落实,也没有建立相应的跟踪督办机制,只是按照一般性程序办理,超前谋划、主动作为不够,协调督促作用发挥欠缺,工作责任心不强,履职不力,导致“卡壳”的问题不断出现,最终让宝贵的财政资金被滞留146天。

一端是上级“特急”拨款,一端却是地方纵容款项在账户上“睡大觉”,形成鲜明的对比。这种表现,说到底就是慢作为和不作为,其危害性不可忽视。尤其是当前“反腐败斗争取得压倒性胜利”,乱作为问题已在很大程度上得到遏制,因此,对不作为也要“零容忍”,加大治理力度。

其实,乱作为和不作为是权力任性的一体两面。如果说杜绝乱作为是要托起权力运行的底线,那么严防不作为就是要确保权力有效行使的本分。“在其位谋其政,任其职尽其责”,不可能有模糊地带。有讨价还价的空间。这就要求,在继续严肃惩处乱作为的同时,对不作为的危害及其抬头之势,也绝不能掉以轻心。 ——“新京报评论”微信公众号

不包庇不纵容 是对学术不端应有态度

12月15日,南京大学发布通报,正式对外公布对该校教师梁某学术不端等违规违纪行为的处理情况,南京大学将给予梁某党内严重警告处分,行政记过处分,取消梁某研究生导师资格,将其调离教学科研岗位,终止“长江学者奖励计划”青年学者聘任合同;报请上级有关部门撤销其相关人才计划称号和教师资格。

一个多月前,梁某因为一篇《青年长江学者与她“404”的论文》的报道被推上风口浪尖。从此次处理结果来看,处分多达7项,可谓“顶格处罚”。不包庇、不纵容,是对待学术不端应有的态度。今后对学术不端的处罚,也该保持这种“零容忍”,以提高造假代价的方式,净化化学术圈,驱散乌烟瘴气。

话说回来,此次风波始于媒体发酵,但在梁某的丑闻被揭穿前,学术界早有异议,只是那些反对的声音没能左右决策。可见“学术共同体”的评议机制,并未发挥有效作用。学术领域有着比较高的专业门槛,外界监督未必精准有效,对学术不端的识别和惩戒,更多时候得靠同行口碑和业界风评。从这个角度思考,此次事件再次提示了重建“学术共同体”的必要性。 ——光明网

微记录

“新京报评论”微信公众号