

“杜甫很忙”该不该？



今年是诗圣杜甫诞辰1300周年。最近，杜甫突然在网络爆红，关于他的涂鸦图片在网络和微博上疯传，并被赋予许多颇为“现代”的生活内容：时而手扛机枪，时而挥刀切瓜，时而身骑白马，时而脚踏摩托……被好事的网友戏称为“杜甫很忙”。

“杜甫很忙”的背后，是社会浮躁、心态浮躁，导致恶搞传统文化和文化名人的现象层出不穷，还是人们纪念杜甫的热情和才情的另类体现？是对诗人和文化的亵渎，还是学生、白领释放压力的表达方式？读者们各有说法。

甲方观点

支持者：黄顺福

我佩服恶搞杜甫的孩子们。我们小时候也爱在书本插图上涂抹，可与现在的恶搞相比，简直小巫见大巫。那时，我们只会添两撇小胡子，把短发改长发而已；如今的孩子竟然会让杜甫端步枪、抱吉他、驾“宝马”……我们一直埋怨缺少创意人才，但看看这些孩子，只要给以宽松环境，他们在各个领域的想象力创造力一定比大人们强，中国的希望在他们身上。当年我们涂抹插图，最多有家长说一声“要爱护书籍”，鲜有人横加指责，扣上“浮躁”、“功利”、“无知”、“浅薄”等帽子；现在的孩子涂鸦几笔，竟要冒“诋毁民族文化”的风险。孩子们涂抹插图时，谁也不会想到上面画的是诗圣还是劣绅，是伟人还是佣人。在孩子们的心中，拿枪的、送桶装水的、开“宝马”的都只是平等的人；某些人却喜欢把人分为

别抹杀了创意的好苗子

三六九等，正是这些人的存在，便有了谄媚、奉承、特权、恃强凌弱……他们不是纯粹的人。我担心这种人的存在会抹杀了未来的“民族精神之光”。

支持者：佳琰

“橙果设计”董事长蒋友柏曾把他曾祖父蒋介石的形象卡通化后，做成公仔或印在T恤、马克杯上，作为纪念品出售，得到台湾民众认可，也常看到西方国家领导人的卡通形象出现在各种纪念品上，何以恶搞一下杜甫却要扣上各种大不敬的帽子加以批判？

教育结构的不完整已经让我们这些应试教育的受害者过早地丧失了童真、想象力和创造力，现在我们要做的，是使我们的下一代能够走出应试教育的困境，而不是扼杀一个个充满童趣的想法。

支持者：罗剑文

站在学生的立场，对这类事情实

在是见怪不怪。上课时，不少同学打不起精神，或神游、或画点小东西，这种“应试教育的副产品”真是要多少有多少。从好的方面看，这是孩子们的创新之举，若加以正确的引导，其想象力必将使其成为真正能担起时代重任的栋梁之材。

支持者：锐磊

相较于心目中那个仕途失意、沉郁愤懑的诗圣杜甫，我更喜欢现在被涂鸦的他，扛枪的他很帅气，玩电脑的他很顽皮，打篮球的他很开心……这样的杜甫更贴近我们的生活。

传统教育中，领导人、伟人的形象总是“高大全”，这样宣传的结果是容易造成盲目崇拜，有一天若发现他们的丁点瑕疵，就全盘否定了他，这是一种很危险的思维方式。涂鸦杜甫，不是因为不爱他、不尊重他，而是我们先以一个人的标准来认识他，再从人性

的角度来崇拜他，真实、鲜活而富有生命力。我钦佩涂鸦作者们的想象力和创造力，只是，涂鸦都要以善意为前提，拒绝对文化名人的人身攻击和恶意诋毁。

支持者：侯晨轶

涂鸦是想象力的充分体现，杜甫不过是其中的“客体”而已。

随着各种图像编辑应用软件的诞生，加之网络技术的高度发达，我们又生逢当下这个娱乐年代，“杜甫很忙”何以为奇？只要不是恶意损害他人名誉或影响他人生活的行为，就没必要阻止。今天阻止大家涂鸦杜甫，明天或许就涂鸦杜威。在年轻人眼里，谁都可以“很忙”。

诗圣杜甫本就在诗里自如地转换着自己不同的人生角色。这样想来，如今人们对“穿越”后的各类善意想象，是否更应得到宽容呢？



我有话说

我们“忙”什么

这几日，因为小侄住院，我每天在家、单位和医院三处奔波，忙得有点焦头烂额。

打开网络，猝不及防，N个忙碌的杜甫一股脑儿地充斥了眼球，手持钢枪、怀抱娇娘、臀坐摩托……唯独不见他的“本职”。杜甫他老人家一定不会想到，1300年后的自己居然被网络捧得这样红、别样红！我在被这些涂鸦杜甫的创意震撼的同时，也为这创意人的忙碌而疑惑：这些人没有亲情、友情、爱情的牵挂，没有值得奔忙和寄托的学业、事业，竟有时间做这无聊之事？

杜甫的影响力不用宣传，在没有网络和工业印刷的时代，他已经受住考验，诗句和轶事被传颂了一千多年，留下了诗圣的美名。他生前的忙碌，从他的诗篇中可窥一斑，如果真想了解，可以找来相关书籍，既可以提升文化修养，也可以更加深入的了解诗人的内心。

在网络时代，一夜成名、一夜成名不是传说，但也只是昙花一现而已，我们在被虚幻世界左右的同时，更应该重视自己的父母、亲人、爱人、朋友，这些实实在在的存在，才是我们应该为之忙碌的内容。不要把“杜甫很忙”变成我们的忙碌。

毛妞

乙方观点

支持者：一北

在这个一切讲求“短平快”的年代，人心越来越浮躁，并迅速向文化层面渗透。其实，像“杜甫很忙”这样的



网络恶搞已不是第一次出现。不少网络营销团队为公司利益蓄意制造反传统甚至反道德的话题和人物，点燃公众追求刺激的兴奋点，将社会心态日渐引向病态。一些既得利益者肆无忌惮却又十分巧妙地组织出一场场看似不经意被发现的“情景剧”，网民被操纵而不觉，文化、历史的本来面目越来越模糊。一个对历史、对文化可以随意戏说、穿越的民族，缺少的是深层思考的精神，注定了内心的麻木与迷失。

很“忙”的不仅是杜甫，亵渎的也不只是历史人物本身，当穿着和服、露着大腿的杜甫粉墨登场，善意的涂鸦就已经变质，失去了信仰为根基的文化被炒作和“围观”牢牢地钉在了耻辱柱上。

是该静下心来好好思考的时候了。一个民族应该有一些神圣的、不容被恶搞的东西，那是从年轻人心里生长出来的，信仰的力量。

支持者：戎长春

初看“杜甫很忙”的涂鸦，以为不过是学生课余消遣，但如今杜甫所“忙”的事情越来越多，从开摩托车、扛水，一路发展至恋爱生活，不仅让人觉得芒刺在背。

我们都做过学生，明白课本涂鸦只是千篇一律的教材、刻板呆滞的说教以及统一的标准答案感到厌恶，才在自己的小天地里自由地表达而已。从这点上来说，恶搞似乎并没有错。但是，杜甫是何人？是渴望“安得广厦千万间，大庇天下寒士俱欢颜”的有识之士，是呐喊“国破山河在，城春草木深”的爱国诗人，他难道不应该受到千古敬仰和尊重吗？更让人不解的是，那些有着较高文化知识、丰富生活阅历、一定社会影响力的名流们居然也对恶搞杜甫这一行为大赞“有才”，简直让人错愕！

或许有人会说，恶搞名人，各国

之，何必较真？的确，日本人将前首相小泉画成动物，但你绝看不到他们恶搞川端康成和大江健三郎；俄罗斯人给普京穿上了少女服装，但却不会有人去涂鸦托尔斯泰、果戈理、高尔基。因为一个有思想的民族，一定会有自己的尺度和底线。反观恶搞杜甫，只能让人感到鄙薄。

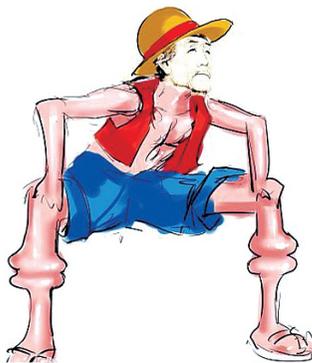
支持者：吴尔

我认为，恶搞杜甫这一事件已经超出了文化、娱乐范畴，成为了社会道德问题。古人云：“百善孝为先。”这样恶搞祖先前辈，就是不孝的表现。试问你同样恶搞自己的长辈吗？恶搞杜甫这一现象也提醒我们，应该重视伦理道德的教育。只有学会了如何去尊重他人，才会懂得去尊重历史，这样的民族才谈得上有未来。今年是杜甫诞辰1300周年，我们可以用很多方式来纪念他，但绝不包括恶搞！

中立观点

支持者：唐瑞清

有君因涂鸦杜甫而义愤填膺、上纲上线，大摆“文字狱”架势，实在令人



啼笑皆非。几帧漫画，就能断定作者对杜老夫子大不敬？这等事，很多人小时候都干过，难道儿时就存了界定“掩美”与“扬辱”的歹心？退一步讲，即便涂鸦蕴藏着作者思维，那又何妨？杜甫不是和尚，其怀抱的丽人是他妻子呢！杜甫手持钢枪，好啊！他一直以笔作枪，笔伐社会不公……

诚然，涂鸦杜甫的作者究竟是灵感迸发或别有用心，我断不敢妄加评论。君子斯谓，理应尊重不同的声音，不轻率乱扣“帽子”。我想，凭杜甫“一览众山小”的气概，他定有如此胸怀。

支持者：夏语

最初关于“杜甫很忙”的涂鸦，或善意调侃、或借古讽今，虽谈不上高

雅，却不乏可爱，让人看了不由会心一笑。可不知何时，“杜甫很忙”变了味道，降了格调。一些自以为是的人把杜甫的形象色情化、恶心化，一会儿伸出长毛大腿卖弄风骚，一会儿高举内裤故作娇羞，污人眼球，有辱视听。

虽说当下是雅俗共赏的时代，但“俗”也要有底线。在我看来，人之雅俗共分5类：真正风雅者，举手投足间尽显风姿，与之交谈，如沐春风、受益匪浅；附庸风雅者，虽难以让人由衷欣赏，却总有向善之心；次之：附庸风流者，自以为倜傥不群，自得其乐，再次之：附庸下流者，不辨善恶优劣，人云亦云，又次之：最末等之人，自甘下流，把无聊当有趣，把恶俗当经典，还沾沾

自喜。在我看来，调侃杜甫者附庸风雅，恶搞杜甫者自甘下流，高低立见，不必多言。

支持者：李苗苗

网络是个花样百出的地方，涂鸦杜甫，是网友对热议事件的一种表达方式，把网络当成“秀”自己的舞台。这是社会文化的百花齐放，也是网络时代的“群魔乱舞”。好处有之，比如信息万象，便捷灵通；坏处亦不可避免，甚至一些过激的涂鸦引发争议。当务之急，是要网友自己掌握尺度和态度，不要为了哗众取宠而走极端。纵然涂鸦了千百个杜甫，也不要影响到正确的谈古论今之志。