

基础教育研究的江苏表达

■张晓东

在改革开放四十年里,江苏教育发生了天翻地覆的变化,作为一名教育研究工作者,从教育研究的角度回溯这四十年,也可触摸到江苏教育激情澎湃的时代脉搏。

一、经验的前期累积(1978年—1989年)

任何一项事业的起步往往从机构和组织开始,这是后续发展的必要前提条件。1979年,我省成立省中小学教学研究室;1984年,成立省教育科学研究所。受到自上而下的推动,市、县、校三级的教育研究机构也在不断建设与完善中,为教育研究网络和体系的成熟奠定了扎实基础。基础教育民间学术团体也相继成立,1979年,省教育学会成立;1980年,省陶行知研究会成立……随后,市、县两级的学会组织也相应建立,这些民间学术机构与各级教科所、教研室,形成了教育研究的两根支柱。

与此同时,为了让研究成果有效传播,1979年,《江苏教育·中学版》恢复出版;1983年,《早期教育》创办;1984年,《江苏教育研究》创刊;1988年,《江苏自学考试报》改为《江苏教育报》……

在前期对基础教育投入力度

有限的背景下,学校普遍以硬件条件建设为主要任务,且基础教育学校城乡、区域之间的差异显著。这时的教育研究总体来说还处在粗放状态,研究的意味还不够足,多是事实性的教育经验描述。教师们对于教育研究还比较陌生,甚至有些教师从来没有做过研究。全省基础教育研究还处在摸索与发展的阶段,但这样的实践探索为以后的发展储存了宝贵的经验。

二、内涵的充分挖掘(1990年—2000年)

经过近十年的发展,江苏教育有了长足进步,但如何迈上一个新台阶,推动江苏教育的新一轮发展,成为江苏教育界思考的重大命题。1990年,江苏省教育委员会制定了《关于当前小学教育改革的意见(试行)》,率先提出“素质教育”概念,希望以素质教育为突破口,提升基础教育整体水平,这对于江苏教育和教育研究具有里程碑式的意义。

1993年,江苏省教委颁布了《关于在苏南地区组织实施教育现代化工程试点的意见》,苏南地区从乡镇开始,拉开了江苏教育现代化的历史序幕。更为重要的是,1994

年,《中共中央关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》颁布,从国家层面正式明确“素质教育”的提法,把素质教育上升为国家教育发展宏大战略。

作为素质教育发源地,素质教育理所应当成为江苏教育研究的核心话语,基层学校在关注外部建设、改善办学条件的同时,参与到素质教育研究与实践中去,把目标指向全面提高学生的素质——深层次的内涵建设,涌现出了许多素质教育的先进典型学校和教育研究者,并带动了苏北地区的教育跃迁。其中,毛家瑞、孙孔懿的《素质教育论》,对素质教育整体全面概括总结,在全国素质教育研究领域产生了广泛影响。

三、个性的日益彰显(2001年—2013年)

新世纪的课程改革把基础教育带向了一个新的高度,课程研究成为基础教育研究的核心主题,打破了整齐划一、僵化的课程现状,让每个学校富有特色,让每个孩子富有个性,推动以校为本的课程,变革实践逻辑。新课程向纵深发展的过程,催生出一个新鲜事物——校本研究。以校为本的研究改变了

千校一面的现状,在一个更加开阔的背景下,从外控式的思考到内生式的反思,引领每个学校找到自己的成长方式。

“教师即研究者”成为人们的基本共识,教师不是机械地传播知识,不是研究的旁观者,研究成为教师的发展方式和教育生活的组成部分。一方面,教育研究向教育的原点回溯,反思教育的本质、教育的梦想、教育的规律;另一方面,人们进行研究的重点和取向发生了变化,寻找属于自己的句子蔚然成风,教师不再简单地模仿他人,不再停留在拿来主义,创造、创新、创意成为这个阶段教育研究的关键词。不仅学校如此,江苏从省域层面提出了具有地域文化特点的苏派教育研究,并且专门成立苏派教育研究中心,围绕苏派教育进行了多维度、多层次、多样态的探索,用饱含着丰厚历史精髓的优秀传统文化擦亮江苏教育的时代精神。

四、深刻的问题解决(2014年至今)

随着基础教育课程改革的不断推进,课改进入了深水区。如何解决课程改革的深层问题,成为课改能否成功的关键。2014年,国家

级教学成果奖向基础教育延伸,改变了以往科研评奖的价值取向,不再把著作、文章等文本性材料作为衡量的唯一尺度,转而强调教学改革的实践性、可行性,强调能否解决真实存在的问题。这无疑是对课程改革的一个极好回应。

在国家级教学成果奖的引导下,江苏教育行政部门把教学成果评奖向课程变革的全过程延伸,通过基础教育前瞻性教学改革实验项目、中小学品格提升工程等一系列载体,为课改和教育研究提供了平台。教育研究者敏锐地感受到了教育发展导向的变化,借助这些项目,进行理论概括与实践总结,把目光聚焦在问题解决上。

在新的时代,教育探索者们努力把研究深深地植根在江苏基础教育的现实中,把教育研究成果“写”在江苏的教育大地上,既仰望星空,又贴地而行。在2次国家基础教育教学成果奖评选中,江苏无论在质量还是在数量上都名列前茅,得到了高度认可,反过来,这些研究成果又进一步深化了原有的研究品质 and 实践经验。

(作者系江苏省教科院教育发展研究中心副主任,博士,研究员)

江苏职教发展的八大启示

■周俊

江苏职业教育40年在承继中创新,在挑战中前行。40年的创新做法和宝贵经验,不仅为江苏职业教育现代化夯实了基础,也为谋划新时代中等职业教育高质量发展贡献了重要启示。

启示一: 追求远见是新时代中职教育高质量发展的起点

随着新一轮科技革命的迅猛发展,以互联网、人工智能为代表的信息技术日新月异,人民群众对教育的关注度随之出现新变化,社会对职业教育的需求形成新特点,职业教育面临着新挑战。中等职业教育职育人需依据中国制造2025、中国教育2030蓝图,把握未来经济社会发展对职业教育提出的新要求。

启示二: 面向人人是新时代职业教育高质量发展的原点

面向人人,就是要确立整体发展意识,既要重视职业教育重大项目建设和发展,也要重视职业教育办学标准达成度的提高;既要重视品牌学生的培养,也要重视所有学生的成长;既要重视人才培养力度的强化,也要重视良好育人情境的营造。要培养现代质量意识,将更多资源用在学校整体办学条件的改进上;要改变传统的考核理念,将关注重点更多放在促进整体办学质量提高上,放在教育教学过程指导上。要坚持问题导向,拉长教育短板。

启示三: 遵循规律是新时代中职教育高质量发展的基点

新时代中等职业教育高质量发展,要遵循五大规律。一是遵循教育外部规律,坚持教育与生产劳动相结合、与社会实践相结合、与经济社会发展相结合。二要遵循教育内部规律,坚持德育为先、素质为重、全面发展。三要遵循职业教育教学规律,在做中学、在做中教,坚持工学一体。四要遵循市场经济规律,从供需平衡、需求决定供给规律出发,把握好产业发展动态。五要遵循人的成长规律。

启示四: 国与民整合是新时代中职教育高质量发展的接点

一是从人民群众意愿出发建构国家整体发展战略,将国家整体战略建立在满足人民意愿、服务好人民群众整体利益、长远利益的基础上。防止和反对前几年改革中出现的忽视人民群众整体利益、长远利益,只顾一时缓解经济负担的现象。二是做好人民意愿的分析工作,防止以部分人的意愿替代整体意愿、眼前

意愿取代未来意愿等现象。三是做好国家战略的宣传、引导工作。

启示五: 跨类教育是新时代中职教育高质量发展的支点

新时代中等职业教育从层次来看,和普通高中同属高中阶段教育。多年来,我们过多强调两者的个性,而对其共性重视不够。新时代中职教育高质量发展必须克服三种现象,建构三个基础。一要克服单纯围绕就业需要开展教育现象,建构学生未来发展所必需的素质基础;二要克服重视专业忽视文化课的现象,建构学生未来发展的知识基础;三要克服单纯围绕岗位技能设计教学的现象,建构学生未来发展的能力基础。

启示六: 跨段教育是新时代中职教育高质量发展的触点

新时代中职教育高质量发展应从“完善职业教育与培训体系”出发,拓宽中职教育范围,做好四方面工作。一要建构大职教理念,将职前教

育与职后教育、学历教育与技能培训融入终身职业技能培训制度建设之中;既要加强就业教育,也要重视学生创业意识和创业能力的培养,还要关注为学生升学建构基础;三要主动对接,协助企业有重点地开展职业技能培训;四要服务学生终身发展,建构机制,将毕业生就业后的职业状态纳入关注视野。

启示七: 发展与解绑并重是新时代中职教育高质量发展的转点

目前中职教育高质量发展需破解的难题主要有六项。一是中职教育高质量发展要与“智能制造”“互联网+”等经济社会发展相适应。二是中职教育高质量发展要与政府、行业、企业、学生及其家长等的主体需求相一致。三是要加大现代职业学校制度建设,四是产教融合、校企合作不能浮于表层。五是职业学校师资队伍综合素质亟须提升。六是增强自主发展意识,强化内生发展力量,建设内生发展机制。

启示八: 立足中国制造是新时代中职教育高质量发展的拐点

一要深化教育教学改革,果断走出习以为常的以世界工厂为背景,以培养组装、加工能力为重点的教学框架,依据“中国制造2025”和“中国创造”的要求,明确学生素质教育和技能教育的重点。二要积极审视产业整体发展状态,关注与学校专业相对接的企业技术改造要点,致力于专业与产业中高端的对接。三要依据创新驱动、绿色制造、服务型制造、智能制造等方面的要求,重视学生创新意识和创新能力的培养。

江苏职业教育40年发展所形成的经验,为中职教育高质量发展奠定了基础。推进中职教育高质量发展,必须认真总结江苏职业教育40年发展的经验,丰富高质量发展的智慧、吸取高质量发展的营养,提升高质量发展的能力。

(作者系江苏省职业技术教育学会副秘书长)

亲历“一切为儿童”的四十年

■崔利玲

我从1979年踏进幼教至今,近40年……

40年是长的,我从“玲玲姐姐”升级到“园长妈妈”再到“园长奶奶”。1979年,我入学晓庄师范,成为学校首届幼师班一员。开学典礼上,我无意间站在儿童教育家陈鹤琴的身后,留下了人生最珍贵的照片。1982年,我被分配至陈鹤琴创办的鼓楼幼儿园。

40年又是短短的,它仅是中国学前教育发展史中的一段,我置身在学前教育改革的大潮中,见证了教育的风起云涌、课程理论的日新月异、教学成果的百花齐放。

从单元课程的再去看“一切为儿童”

上世纪七十年代初,随着改革开放的推进,鼓楼幼儿园成为国际交流接待单位,园里引入的西方教育理论,激活了教师改教的热情,人们对陈鹤琴教育思想——“活教育”有了新的认识。

在学习陈鹤琴教育思想的行动中,江苏省幼教首批特级教师闵传华学习陈鹤琴对长子陈一鸣观察808天的方

式,对本班36个孩子进行了一年的跟踪观察,建立了400多张教育成长卡片,如同陈鹤琴依据观察写出《儿童心理之研究》一样,写下了《教育幼儿要从了解幼儿开始》,把幼儿园全体教师的视角从关注教材拉向了关注儿童。至此,“鼓幼”面向儿童的研究风生水起。建构合适的课程,摒弃分科教学的弊端,成为“鼓幼”教育改革的首个目标。

后来,活动教育研究实验取得了良好的效果,但大家却开始发愁:这种研究方式对保教人员数量、素质有很高要求,很难普遍实行。那段时间我翻看陈鹤琴文集,忽然一个火花闪过:活动教育多像“鼓幼”办学初期时陈鹤琴的单元课程实验啊!于是,单元课程开始回归“鼓幼”。

在课程建构中我们秉承了陈鹤琴的教育思想,保持了单元教学的雏形,强调教师对儿童的观察,通过丰富的教育环境的创设,让儿童在游戏与社会生活中亲身感受、主动学习,体现了“活”的教育思想和改革精神,形成鲜明的园本课程特色。

1993年、2004年、2017年,我园教

师先后编写的《幼儿园单元教育课程大全》《幼儿园单元教育课程》《幼儿园单元课程》等教材出版,每套书都受到幼教界的欢迎。

从研究精神的传承看“一起为儿童”

陈鹤琴和老师们将西方教育思想,进行中国化的实验与再创造,形成“活教育”理论体系。“活教育”理论,成为我国坚守科学幼儿的基础性理论,也成为我园不断变革的实验火种。

1986年,我开始了教师职业生涯的第一个研究项目——“游戏和幼儿社会性的发展”研究。我组织的游戏活动在鼓楼区青年教师游戏活动评比中获得最佳奖,首篇研究论文获省论文优秀奖,并被《早期教育》刊用。

我们对儿童的关注随着教育理念的转变不断调整。现在,在“鼓幼”的任何班级,都能看到《观察小卡》《便签条》《成长档案》……老师们将观察儿童行为作为理解儿童的重要方式,从而有目的地响应儿童发出的信息,让教育策略更加有效,让科学施教成为可能。“鼓幼”还发动

家长记录儿童、儿童记录自己。

从1985年的“活动教育”课程到小组教学,从1990年的“幼小衔接”研究到入学准备,从2000年的“瑞吉欧”项目教学到生成单元,从2005年的“华德福”教育到走出校园,从2015年的“活教育与主动性学习的碰撞”到单元课程的再出发,四十年来,“鼓幼”的每个人,或是先行者,或是验证者,或是学习者,鼓楼幼儿园在保持本色的同时,特色随社会、学前教育理论的变化而变化,与世界先进幼儿教育理论不断融合。自江苏省评定特级教师以来,“鼓幼”先后走出了6位特级教师。仅近3年,“鼓幼”的老师就撰写了17套136册专业用书,举办讲座、公开课上千余次。

从“中国麦种”的传播看“一切为儿童”

陈鹤琴说:“我们办幼稚教育就是要大田种麦,让全国城乡幼稚园都能受到科学的启蒙教育。我办鼓楼幼稚园就是要实现为大田提供中国麦种的目的。”

1932年,由陈鹤琴主持、根据鼓楼

幼稚园课程实验成果制定的《全国幼稚园课程标准》正式颁布实施,这是我国幼儿教育史上的第一部幼稚园课程标准,为巩固和发展中国的早期教育实验,作出了卓越贡献。1959年,鼓楼幼儿园通过共同研究的方式,连续20年牵手12所幼儿园开展集体备课辅导活动、安排观摩课,普及幼儿教育。

1993年,课程实验研究第一阶段,我们在全国范围组成第一次课程协作共同体。“鼓幼”与全国50多所幼儿园建立了姊妹园关系,并通过跟岗培训、送教等方式,帮助这些幼儿园实践单元课程。

2000年,在课程实践研究的第二阶段,我们在江苏选择了32所幼儿园组成单元课程第二轮协作共同体。3年的时间里,每个月“鼓幼”都会提供下一阶段课程计划、活动设计。现在我们又建立了第三轮的“活教育”研究与实践共同体,这一次共同体的范围更大、园所更多。

陈鹤琴先生创办的实验幼儿园,诞生了单元课程和活教育,鼓楼幼儿园为发扬光大陈鹤琴留下的理论和实践作出了突出的贡献。我自蒙,我目睹了“鼓幼”的发展,亲历了学前教育改革的四十年。这是我幸福的四十年,因为陈鹤琴是鼓楼幼儿园的第一任园长,我是第八任,“一切为儿童”,是我们共同的心愿!

(作者系南京市鼓楼幼儿园园长)