

科研引路

中小学教师课题研究如何选题

■苏州市吴江区教育科学研究所 徐炳嵘

教育科研是用教育理论去研究教育对象与现象,探索新的未知领域及其规律,以解决新问题、新情况的一种创造性认识活动。中小学教师要有效开展课题研究,选题是第一步,也是最为重要的一步。具体而言,应从以下三方面入手进行选题。

从自己教育实践遇到的问题中选择课题。倡导“问题即课题”的理念,这些问题包括自己教育教学实践层面的问题、学生表现层面的问题、学校教育层面的问题等。对于普通教师来说,他们对日复一日从事的教育教学工作中所看到的现象往往熟视无睹或习以为常。但是,一个具有敏锐思维的教师往往可以看出其中的问题,而这些问题大多是值得我们研究的课题。比如,生源较差的农村高中,学生普遍缺乏深度学习,可以选择“农村高中学生深度学习支架构建及应用的研究”这一课题;部编或省编地理教材往往脱离乡土地理,可以选择“乡土地理素材在高中地理教学中的应用研究”这一课题;农村中学生物教学不关注农村生物,可以选择“‘亲农教育’在中学生物教学中的实践研究”等等。

“课题”就是问题,是教师自己在一段时间内需要关注、研究并解决的一个真实存在的教育教学问题。这个问题必须真实存在,

是值得研究的,是适合自己研究的,然后将这个问题设计成课题。中小学教师需要强化从日常教育教学中蕴含的科研成分着手,以科研的思路去发现问题、分析问题、解决问题,从而使自己的教育教学工作朝着最优化方向发展,同时使自身业务素质与水平得到提升。

选题宜小宜实宜新颖,忌大忌虚忌陈旧。教育科学研究有宏观、中观与微观之分。选题宜小忌大是因为教师从事的工作属于教育微观领域的教学工作,教学即研究,其价值主要表现为提高教学质量和实现教学相长两个方面。诺贝尔奖作为人类最高的科研成果奖,除了和平奖与文学奖,其他奖项的研究领域大多是微观领域、细分领域,社会科学研究也是如此。选题宜实忌虚是因为教师是教育教学实践工作者,中小学教师从事课题研究是为了改善自己的教育教学实践。理论化研究属于务虚研究。中小学校教育科研不能过于理论化,理论化适用于高校教师。选题宜新忌陈旧是因为科研的本质是探索未知领域,无论是自然科学研究还是社会科学研究,都是探索未知领域,未知领域就是新领域。比如“基于学科关键能力发展的数学核心内容教学设计研究”“对话视域中的初中语文阅读教学效益提升策略

的创新研究”“学习进阶视域下初中生英语整本书阅读的指导策略研究”“初中数学课堂教学中发展学生高阶思维能力的行动研究”“小学语文组块教学中学生联结性学习研究”等选题无不体现出小、实、新的风格。

选题新这一要求,中小学教师最难做到。教师可以长期关注本学科教学在国内处于数一数二地位的刊物,从而培养自己对未知领域特别是前沿领域的敏锐性。中小学教师课题研究选择的未知领域有两种情况:第一种情况是属于自己的未知领域,但不是全人类的未知领域,这个领域可能前人早已有了研究成果,甚至其研究成果已经写进了教科书;第二种情况是属于自己的未知领域,同时也是全人类的未知领域,这种选题价值高,但研究难度比较大,这个全人类的未知领域就是前沿领域。中小学教师课题研究选题大多属于第一种情况。

选题表达要体现独特性与个性化。选题表达一般在10至20字之间。规范的选题表达应包含研究对象、研究主题与研究方法三个要素。选题表达要符合教育科学,要符合语言规范。在此基础上,选题表达最好体现出个性化,要在与他人选题的比较中寻找差异性、独特性,也就是在确定课题

研究方向的基础上,对研究主题的表述进行推敲,使选题表达具有与众不同的特点。比如“高中生‘史料实证’素养培养的‘三导’教学策略研究”“旨在思辨力提升的儿童‘道德难题’课程开发研究”“基于影视短片段的小学高年级微写作实践研究”“小学‘原始数学问题’开发与运用策略的研究”等选题表达都具有先声夺人、画龙点睛的效果。

近十年来,中小学课题研究选题表达形式上有两种创新:一是选题表达形式上出现冒号。如“随文写作:‘部编本’初中语文教材单元作文教学实践研究”“微课程:‘新老市民子女’表达力融合培养的研究”等。这是从新闻标题借鉴过来的,但是,选题表达出现冒号要符合冒号的用法,否则会弄巧成拙。二是选题表达形式上出现破折号。破折号前后或虚实相应,或为了缩小选题范围。比如“跨学科整合——初中德育工作路径创新研究”“看得见的生长——小学‘习惯树’评价的研究”等,这是从有正副标题的论文题目表达借鉴过来的。选题表达出现冒号或破折号的情况数量不多,属于非主流的。不建议一个选题表达既出现冒号又出现破折号,因为这样的选题表达过于复杂,简洁明了是选题表达的基本要求。

教海探航

思维导图让儿童阅读“可视化”

■常州市武进区星河实验小学 姚娜

思维导图能使儿童的阅读变得有趣,有利于激发学生思考问题的兴趣,加深学生对课文的理解。

理解与表达。对于一篇叙事性文章而言,学生最记不住的可能就是曲折多变的情节,利用思维导图将主要事件联系起来,学生只需记住关键事件和时间地点,就能完成叙事类故事的复述。在教学四年级上册叙事类课文《一只窝囊的大老虎》时,由于故事情节太过复杂,使用思维导图能够更有条理地整理故事。学生只有理清每一个过程的人物情节和故事发展的脉络,才能够更加清晰地掌握课文内容,进行课文复述也不再是难题。

单向与立体。思维导图的分散性思维能够帮助学生通过课外时间完成多个故事的学习和理

解,在结合多个有关联性的故事题材后,学生的学习空间得到了强化和提升,培养了学生的联想能力。如学生搜集了爱迪生的故事进行重组,借助思维导图这一工具,学生在自主互动、积极有效的学习中建构了自己对爱迪生的认知体系。

扶助与放手。故事续写能够锻炼学生的发散思维,将原有的故事进行续写和猜想以后发生的故事。故事续写体现了学生对故事的兴趣和深入思考,学生通过思维导图的引导会慢慢沿着不同的方向进行深入学习,将原始故事进行延伸和拓展,培养了学生的创作能力。

广义的阅读还包括儿童的课外阅读,思维导图在儿童课外阅读中,也有着助推作用。笔者以《绿野仙踪》为研读书籍,以“人物”为主线,分3步进行。

第一步:人物——事件梳理。这是思维导图的第一个层次,相当于一个人物的全景图,可以从整体上把握作品的全貌。比如,读完了《绿野仙踪》之后,引导学生从“多萝西、铁皮人、稻草人、狮子”入手,完成每个人物经历的事件的思维导图,对每个人物的经历有了清楚的了解,这相当于整本书的情节再现。这个步骤,学生经历制图前总体框架的布局设想;制图中事件的精简语言描述,根据思维导图能够比较完整地复述故事,避免了走马观花。这是属于文本记忆、语言积累与概括归纳的层面。

第二步:人物——事件——心理分析。阅读还要感知人物形象,走进人物内心,才能逐步抵达作品的本真。思维导图的第二层次就是对人物成长心路历程的探寻,可以从心理上把握人物的形

象。学生在完成了《绿野仙踪》主要人物事件梳理后,笔者又以“铁皮人”为例,探寻铁皮人的内心世界,于是就有了对铁皮人形象的多元解读,体会了铁皮人内心的真实想法。学生对人物的了解已经超越了事件的表象,看到了人物的本质,形成了自己独特的认识。这是属于文本理解、感悟的层面。

第三步:人物——事件——心理——思想品性的探究。思维导图的第三个层次,对照人物事件与心路历程,探究体会人物的特点。通过这个层次的思维导图制作,学生经历了与书中人物的情感碰撞,经历了人物思想的变化过程,学生从中得到的是如何成长的启示。这时,学生对作品的认识已经还原了人物本真,与作者产生共鸣。这是属于认识提升、情感升华的层面。

教学反思

平等对话 共同成长

■南京师范大学附属小学实验幼儿园 王树芳

教师与幼儿之间的交流与互动,是一种人格化的教育,对话在教育活动中的意义暗含着对民主的人际关系和个体开放心态的倡导,而“平等对话”能使幼儿充分感受到教师对自己的尊重、理解、认同。

尊重幼儿的想法,创设平等对话环境。《幼儿园教育指导纲要》倡导“以幼儿为本”的教育理念。如何将这一理念落实到实践中,作为教师,要俯下身来,不仅要给孩子们说话的机会,而且还要和孩子们共同决定“对话”的形式和内容,耐心倾听,努力理解幼儿的想法与感受。例如,幼儿在自然角发现乌龟一动也不动时,非常担心,因为孩子们不知道它是死了还是在睡觉,所以非常希望它醒过来。这时,我就顺着幼儿的兴趣,让他们一起想办法。孩子们有的说让乌龟洗个热水澡,有的说给它晒晒太阳,还有的说把它放到空调房间……在平等的对话

中,教师以开放的态度接纳每一个幼儿的想法,让幼儿感受到真正意义上的平等。与此同时,我还放手让幼儿根据自己的想法去实验、去观察,验证自己的想法是否可行。在宽松的氛围中,幼儿不仅有对话的内容,而且有对话的勇气和信心。在实验中,他们发现有的办法是可行的,有的是不可行的。最后,孩子们发现乌龟并没有死,而是在冬眠。平等对话使幼儿喜爱表达,敢于质疑。

相信幼儿的能力,提高平等对话质量。幼儿有了对话的意识,有了自由交流的勇气,是教师追求“对话式”教学的第一步。深入进行对话、提高对话的质量、促进幼儿的发展是“对话式”教学的第二步。对话教育要求教师和幼儿同为活动主角,教师更多的是对幼儿进行启发、诱导,让幼儿敢于质疑、勇于发表自己的见解。在音乐区角活动中,由于受到音像材料的限制,一次不可能同时满足

幼儿对不同形式、不同音乐内容的自主选择,孩子们每天争抢演出道具,有的要表演童话剧,有的要唱卡拉OK,有的要跳舞,有的要打击乐器……怎么办?我决定让幼儿自己解决。幼儿提出把音乐区表演的活动列一张表格,把每天玩的内容安排好,按计划执行。可表格怎么设计,内容怎么安排,幼儿有不同的想法。经过讨论,我们决定每人制作一张音乐区活动计划表,以竞标的方式来决定采用谁的方法。最后,大家选出了班级音乐区活动计划表,布置在音乐区中,既解决了音乐区活动矛盾大、意见不统一的难题,又充分体现了幼儿的主体性。

探索平等的对话,促进师生共同成长。教学过程是教学相长的过程。在拓印活动中,牛牛拓印了一片枫叶。展示作品时,他向大家介绍他拓印的是一片八角枫叶,可他手里明明拿的是一片五个角的枫叶,我以为他数错

了,就帮他纠正。可没想到,他和我辩论起来,坚持说是八角枫叶。于是,我就按惯例拿起这片树叶让小朋友们一起数一数,大家一致认为五个角的枫叶。可是,牛牛依然坚持自己的意见。这时,我引导孩子们和牛牛一起找找周围哪里有八个角的枫叶。于是,孩子们从拓印活动中又延伸出研究八角枫叶的活动。孩子们收集了许多枫叶,一片片地数着叶角,但始终没有发现八个角的枫叶。孩子们有的回家求助家长,有的上网查找,有的询问古生物研究所的工作人员。功夫不负有心人,大家终于查到枫树中确有八角枫这一科,但枫叶并不一定都有八个角。在整个活动中,教师既是启发者、参与者,也是获得者。我从孩子们那儿学习了关于“八角枫”的知识,幼儿从这看似错误的说法中得到了老师的尊重和理

三招两式

为了引导学生快乐高效阅读,笔者尝试从初读感知阶段加大学生阅读的“量”,精读感悟阶段提高教师指导的“度”,诵读表达阶段注重学生朗读的“质”,不断提高学生的阅读效率。

初读,加大学生阅读的“量”。在初读感知阶段,必须加大学生阅读的“量”。然而,有些教师往往不敢放手,认为与其让学生自己读,不如教师多讲些。于是,课堂上,教师对文章的遣词造句、布局谋篇大加分析,学生自主阅读时间缺乏,对课文的认识不真切、思考不深刻、感受不强烈。因此,教师必须把读书、思考的时间还给学生,让学生通过读去自己体会、领悟。现在,新课程精选的课文都是时代精品,具有时代的烙印,需要教师及时引导,做学生学习的促进者、指导者。

例如,笔者在执教《小草和大树》一课时,并不急于对课文进行条分缕析,而是让学生认真地读课文,读通课文并思考课文主要讲了什么。不一会儿,学生们纷纷举手回答问题。笔者又让学生再认真地读一读,把不懂的词语句子画出来,学生又读开了。随后,笔者让学生在认真读课文的基础上,想一想自己不懂的地方是否可以通过联系上下文的办法来解决。正因为教师给了学生自己读书、自己思考的时间,学生对这篇课文的理解也非常深刻,不用教师解答,学生相互之间就能把疑难问题解决了。

精读,提高教师指导的“度”。在精读感悟阶段,阅读仅停留在学生的自悟自得上是远远不够的,教师应该根据学生掌握的情况,有重点、有目的地给予点拨、引导,引导他们细细品味好词佳句的绝妙之处,领会插图的形象直观之处,揣摩布局谋篇、立意构思的独到之处,深入探究领悟作者所表达的思想感情。当然,教师的点拨应以学生的读为根本、以学生自己的领悟为主。教师的“点”必须“点”在关键之处,“拨”必须“拨”在疑难之处,无疑而“点拨”则不如不“点”。

比如,笔者在教学《开天辟地》一课时,先让学生阅读文本,然后给学生提供“盘古开天辟地”的几幅图,让学生读图,并给每幅图配上文字,再引导学生进行交流、研讨。适当的时候,还可以引导学生围绕某一幅图进行表演。聚焦神话情节,学生可以掌握相应的神话情节结构。在这个过程中,能够发展学生的文本理解能力、概括能力、讲述能力和创编能力。

诵读,注重学生朗读的“质”。在诵读表达阶段,教师要多给学生提供朗读的机会,通过抑扬顿挫的朗读,化无声文字为有声语言,让学生展开丰富的想象,才能读出其中的味道,读出其中的深层含义,感悟文章的真谛,达到“情自心中来,情自口中出”的美妙境界。例如,笔者在教学《鞋匠的儿子》一课时,引导学生自主读通课文后,提出几个问题让学生谈感受。学生畅所欲言,很快就进入了文

探索实践

构建生态课堂 提高学生素养

■如东县宾山小学 康建华

皮亚杰认为:“儿童认知形成的过程是先出现一些凭直觉产生的概念(并非最简单的概念),这些原始概念构成思维的基础,在此基础上经过综合加工形成新概念,建构新结构。”而布鲁纳强调知识结构的重要性,他认为,知识结构就是某一学科领域的基本观念,不仅包括掌握一般原理,而且还包括学习的态度和方法。建构主义认为,学习者的知识是在一定的情境下,借助他人的帮助,通过意义的建构而获得的。

我们认为,生态课堂是建立在上述理论基础之上的符合学生实际的创新课堂,可以定义为:遵循建构主义理论,以“教师主导、学生主体”为原则,以小组合作为基本学习单元,构建学习“生态群落”,形成学生自主、师生互动、生生互助的学习场。教师通过引导学生间的经验分享、质疑探究、总结提升等学习过程,促进“三维目标”的达成,创建共同成长的生态群。

任何一种理念都需要在课堂里进行实践检验。为此,我们设计了生态课堂的操作流程,从结构上对实验的过程进行了规定。生态课堂以《悦读日志》为自主学习路线图,拓展学习时空,按照“课前自主悦读→课内同伴互助→难点教师介入→师生总结提升→课堂检测反馈”的流程,实施课堂活动。“课前自主悦读”是“生态课堂”的基础环节,以《悦读日志》为

蓝本,完成课堂学习资料的初步感知、搜集等工作。“课内同伴互助”是关键环节,以《悦读日志》为线索,以小组合作学习为载体,分享学习的收获和经验。“难点教师介入”是核心环节,强调教师融入学生的学习世界,对学生的提问进行有效筛选。“师生总结提升”是逻辑严密环节,师生共同完成“珍珠项链”的串联工作,目的是构建完整的知识体系。“课内检测反馈”是即时反应环节,这是一个知识的多向流动过程,能进一步弄清概念、明确方法。

课堂评价的方式有很多,我们在教师惯用的言语性评价和体态语评价的基础上,开发了《生态课堂评价手册》,旨在通过即时性评价,激发学生参与课堂学习的情感,提高学生参与课堂学习的能力。通过周期性评价,帮助学生及时总结、反思,形成新的学习目标。通过多元的主体性评价,促进学生主动发展。

生态课堂评价手册的核心是给予五个即时性评价奖项:最佳合作奖、勇于质疑奖、最佳释疑奖、最佳展示奖、最具价值问题奖。其中,关于思维的问题就给予了三个奖项:勇于质疑奖,最佳释疑奖,最具价值问题奖;给予学习品质与学习习惯两个奖项:最佳合作奖、最佳展示奖。我们设置这些奖项的目的就是抓住培育学生的最本质的品质进行训练,为学生的未来发展奠基。

『三读』提升阅读教学实效

盐城市亭湖区永丰小学 施怀芹