

◆ 特级教师成长之道

走在乡间的小路上

■ 周有利

“走在乡间的小路上,暮归的老牛是我同伴,蓝天配夕阳在胸膛,缤纷的云彩是晚霞的衣裳……”在家乡上小学、中学时,我常常哼唱《走在乡间的小路上》这首歌。我喜欢它的旋律,喜欢旋律中温馨流转的画面:在乡间的小路上,有暮归的老牛以及老牛上的牧童和牧童吹响的短笛,再有蓝天夕阳、云彩晚霞和谐共生……这是一幅怎样生动活泼的画面呀!我从师范学校毕业至今,工作近30年,一直在乡村小学任教,乡间的小路也越来越宽、越来越美,“乡间的气息”始终荡漾在我的心扉。

“缤纷的云彩”是晚霞的衣裳

乡间的气息是生命的气息,更是辛勤劳作的气息。我是一名教师,也是一名“农

夫”。课堂就是我的责任田,我的学生犹如棵棵秧苗正急切地等待着来自我的“知识的甘霖”的浇灌。所以,从工作的第一天起,我就激情满怀、豪情万丈,当然难免有“干旱”和“雨涝”,可我仍不改志,努力找寻着属于我的那片“缤纷的云彩”。

至今,我还清楚地记得,刚工作上的第一节公开课,那天教的一首古诗。我对照教参一句一句地给学生翻译,让学生一句一句记在笔记本上,我翻译完了,学生记下来了,这节课也就结束了。课后,我自鸣得意,心想这样学生记好课后背下来不就懂了吗,考试也就得高分了。然而,课后的点评,让我开始意识到教学没有这么简单。

语文教学因为教的是鲜活的语言,字里行间透着光亮的人物、鲜活的形象和优美的故事。究竟应该教给孩子们怎样的语文?我开始了阅读和思考的习惯。我自费订阅了《人民教育》《小学语文教学》等杂志。那时,每个月月初,我都会迫不及待地等着邮递员的到来,想尽快阅读到新一期的杂志。20世纪90年代初,教育界掀起了“素质教育大讨论”的热潮,我阅读了原国家教委主任柳斌先生在《人民教育》上撰写

的《谈素质教育》《再谈素质教育》等文章,对我启发很大,让我醍醐灌顶。我开始意识到,课堂不能只想看考试分数,不能一味“填鸭式”地灌输,只有促进学生自我主动学习的意识和阅读的习惯一直陪伴着我,成了我每天生活的必需。多年来的阅读不仅厚实了我的专业基础,更让我有了专业自信。记得在徐州市首届教师“读书与发展”演讲大赛中,我获得了一等奖且县区组第一名的好成绩,并被授予了“徐州市优秀读书个人”称号。

每天不间断地读书、学习、思考所积累的、所沉淀的,不就是那一片片“缤纷的云彩”吗?不论何时何地都能装扮起心中最美的一抹霞”。

“荷把锄头”在肩上

人总要有一种不甘示弱的骨气,有一种壮志在胸的豪气,还有一种为了心中的理想不达目的决不罢休的士气。我尽管工作在农村,但从没有为此而自卑,相反我认为农村才是最广阔的舞台。如果说前10年是在更多地阅读积淀,那么后20年则是在阅读的基础上努力追求专业化发展。只

有专业化发展,教师才能享受专业的尊严,才能拥有专业的幸福。

要成就专业化发展,只有走教育科研之路。从2003年开始,我意识到读书不能太随意、不能为读而读,写文章也不能太散漫、不能为写而写,要围绕一定的主题(专题)去做基于真实问题的研究性阅读和研究性写作,即要做真实的课题研究。语文教学涵盖的内容很多,涉及阅读教学、写作教学、识字写字、口语交际等,不可能哪个方面都进行深入研究。在探索和实践的基础上,我选择了阅读教学。针对语文教学内容选择设计不当等问题,我确立主持了“小学语文和谐共生阅读教学研究”“小学语文教学内容建构的研究”等多个省市级课题。在这个过程中,我并非一个人单打独斗,而是在成就团队中成就自我。印象最深的是,2004年,当时的邳州市教育局副局长徐武汉主持了徐州市重点招标课题“教师教学行为与教学有效性研究”,我作为其中子课题“教师设计行为与教学有效性研究”的主持人加入了研究团队。作为核心组成员,我与伙伴们共同制订计划、共同磨课、共同探讨、共同反思,进行

了3年的扎实实践,团队和我均取得了丰硕的成果。

教育研究只有起点,没有终点。为努力构建我的学科教学主张,2013年我又立项主持了江苏省“十二五”重点自筹课题“‘象思维’理念下,小学文学文本‘言外之意’的审美实践研究”。在3年的研究中,我总结提出了基于“言意关系”的儿童“言意生命”的教育主张,在儿童“言意互转”“言意表现”中不断提升儿童的言意品质,完善儿童的言意人格。课题研究成果《言外之意:基于审美交往的课程建构》(回归言意资料《小学语文教与学》全文转发。研究,让我的语文课变得更加本色、扎实、灵动。课堂上,我着力从语文课程“言意关系”的视角阐述我的“儿童言意生命”教育主张,倡导“循文明象”“体言悟意”“意以言表”过程理念,最终追求在一个独特的“言意生命”互动与交往中培育儿童求真意识、养护向善情怀和引领审美生活。

作为在田间劳作的“农夫”,我扛起了课题研究这把“锄头”,

在自己的“责任田”里辛勤耕作,又有读书思考随时“施肥”,我从中听到了我和我的孩子们、我的团队生命拔节的声响。忙碌中有收获,艰辛中有快乐。正是这种专业化的研究,让我感受到做教师的尊严、体验到做教师的幸福。

还有一支短笛隐约在吹响

不论是“荷把锄头”在肩上,还是笑意漾在脸上的幸福,我依然在守护,守护乡村的孩子,守护自己的心灵,守护自己的教育信念和专业理想。因为农村的孩子更需要专业培育,农村的教师更需要专业引领,农村的学校更需要专业打造。

2014年9月,我被引进到张家港市锦丰镇工作。尽管苏南城乡一体化建设的新面貌看不出城市和乡村的差距,但“乡间的小路”已融入了我的心里,那是一条属于自己的被注入梦想和洒满鲜花的小路。

我依然走在乡间的小路上,我依然要在这条小路上继续追逐着我的梦想。你听,还有一支短笛隐约在吹响……

(周有利,江苏省特级教师,正高级教师,现任张家港市锦丰中心小学校长。)

教学感悟

小作文练习怎么批改

■ 南京师范大学附属中学 王栋生

多次乃至20次,加上每周的课外练笔,合成比较充分的练习,现在看来,很有必要。但这样的练习安排,不能不考虑教师的实际工作量。对增加作文练习量,一些教师之所以表现消极,一是怕来不及批改,拖延造成低效;二是担心“改不好”,反而加重学生负担。

对学生的小作文,不一定要每篇批改;即使批改,也不一定非要传统意义上的批改。小作文的作用是“练笔”,重在练习,配合某方面的能力要求,记写生活,抒发感想,一事一文,让学生养成随时想写的好习惯。很多小作文为实用文体练习,多练,便于掌握文体要求,有判断意识。培养习惯,提升评价能力,在于让学生多实践、多感悟,全靠教师批改,则可能消除学生自主学习的意识。我认为,中小学小作文应当有更丰富的评价方式,教师适当指导,尽量少批改甚至不批改。为了让学生把握自己的学习状态、提高写作效率,可以通过增进交流提升学生的判断力。学生能自己把握标准对作文作出判断,比教师批改有用。比如,小作文完成之后,提出“每个同学在本组(或本班)至少要看6个同学的习作”,他如果每次能比较认真地看过三五个同学

的同伴作文,多多少少能“看出高下”:能看出其他同学作文的一点好处,能比较出自己某方面的不足之处。如果他再把这个过程做适当记录,也许会比老师批改有效果,因为这是他“自己通过比较获得的感悟”,是他的自主学习,印象会比较深。经常有这样的阅读比较,他逐渐能“心中有数”。

教师们也谈到,现时的课堂交流往往止于形式,缺少可以引导并启发学生的教学设计,完成情况不理想。只有让学生在交流中有所发现、有所感悟,学习交流才可能成为有效的学习方式。比如,规定每个同学要看完6篇同题作文,班上这6个同学的作文至少有一两篇能和自己的作文形成比较,而看完6篇小作文只需七八分钟,做一个简要记录只要三五分钟,有条件在课堂完成。当然,根据需要,也可以放在课后。

除了小组交流,还有没有其他途径?有。每个学期,学生要写10多篇小作文,如果小组学习交流不能保证正常开展,或是部分同学不适应,可以有其他办法。课堂小作文一般当堂完成,200字的文章,读一遍只要两分钟,学生当场自查,不一定能发现作文的问题。如果过一段时间,让他把自己的小作文重看一遍,他有可

能发现此前忽略的种种毛病,也会有修改的愿望。因为经过一段时间的学习,他的阅读和思考“又往前走了”,他对自己的小作文有新的认识和判断,这是他的“获得”和“觉悟”,其作用超过教师的“指导”和“讲评”。

教师的作文批改不一定有权威性,有时也只代表一时的个人见解。我有这样的经历:3天前批改的作文,临到讲评前再看一遍,有时能发现未曾领悟的好处;同样,有时也会发现批改时一时冲动,过誉了;有时,也会发现那些乏善可陈的作文中有值得肯定的亮点……教师如此,学生也会有同样的经验。如果全交给教师批改,教师给个六七十分钟,三五回下来,教师累,学生也不轻松。不如不改,让学生保持写作自信,隔一段时间,让他从自己的四五篇小作文中选出一篇满意的交给老师评价,这或许是比较有效的方法。我曾在小范围内试验过,学生和我都感到有进步。

学生学会批改,有基本的判断评价能力,自我评价的目标基本达到,教师的评价未必那么重要了。比起教师逐一批改,我更愿意看到学生对自己的作文能有基本正确的评价,并从中有所发现。

教学反思

为儿童设计思维进阶的学程

■ 无锡市柏庄实验小学 卜曠

让儿童站在课程中央是学科教学的追求,为儿童设计思维进阶的学程,让儿童徜徉在如歌的学习思考与探索中是学科教学的诗意行走。为儿童设计学程,让他们在学习的过程中通过积极的思考与探索,获取新知,则能较好地提升学生的学科素养。

站在儿童视角去研析。教材是课堂教学的蓝本,基于蓝本的研析是有效备课及组织教学活动的铺路石。教师在执教前必须认真研读、吃透教材,只有深度解读教材,同时站在儿童的视角去设计学程,才能让教学过程精彩纷呈、不断生长。

基于儿童本位去打开。打开学生的学习过程,必须基于儿童本位,而不能是教师“一言堂式”地灌输。尊重儿童本位的教学就是要给儿童更多的学习机会,让他们在探索过程中通过“跌打滚爬”获得真知,这样的教学才更有意义。

基于儿童生长去修正。教学效果需要数据来证明,一节课效果的好坏需要通过微检测获取。教师在每节课最后5分钟可以通过“微测+评价+矫正”的方式进行,即时了解学生学习情况,以便于调整教学节奏或内容,为后续教学提供帮助。

朝向儿童素养去反刍。为儿童设计思维进阶的学程,学科学习活动绝不是单纯的探索与记忆,而是让学生亲身经历和体验富有个性化的探究过程,也就是“知其然,更知其所以然”。课堂应该是师生互动的舞台,是师生共同创造奇迹。因此,首先,课堂要“厚”。教师在设计教学时,不要去追求多花哨、多激情、多精彩,而要把重点放在课堂的本质。如何让课堂“活”起来?这个“活”不是乱而无序,也不是放而不收的“放羊式”,一切都是围绕生本、围绕自然生长、围绕品质课堂的理念去设计和优化。新课程标准指出,要以

学生的发展为本,要求解放学生,让他们的个性得到充分的发挥,内部潜能得以释放,使学学生生动、活泼、主动发展。但我们要防止过于强调开放性的问题,导致学生活动的空间大了,思维更加活跃了,结果是学生“活动”增加,课堂效果却“唱反调”。教师必须时刻把握“教学目标”这根缰绳,关注课堂活动,也要关注“深度”,否则教学就缺乏了厚重和内涵。

其次,自主探究要“细”。开放自主探究,不仅需要教学勇气,还需要教师的教学智慧和教学胸怀。教师不应紧握“课堂控制权”,而是要给予学生真正的“自主探究权”,这里关键是学生“探什么”和“怎样探”的问题。做“实”自主探究,探究问题的提出要有一定的定向性和启发性,不能太高或太低,否则学生没有方向性,胡思乱想,太容易没有思考价值。活动的安排要能引起学生学习的注意力,尽可能采取学生易于理解的方式,这是教学的必要条件。此外,教师还要创设小组讨论的最佳时机,巡回时捕捉指导的时机,要真诚期待和耐心倾听学生的发言。当发现呈现的情境、展示的问题学生感到困难时,教师要及时调整,放低起点,抓住学生思维的切入点,教师的点拨起到穿针引线的作

用。最后,课尾要“活”。叶澜教授曾说过,课堂应该是向未知方向挺进的旅程,随时都有可能发现意外的通道和美丽的图景,而不是一切都必须遵循固定线路而没有激情的行程。在课堂教学中,导入新课是一个重要环节,它能吸引学生的注意力、激发学生的热情和兴趣,因而教师都精心设计了精彩的“序幕”。但是,虎头蛇尾的课总是给人一些遗憾,因为有的教师认为课尾就是简单的练习,忽视了课尾的精心设计。其实,成功的课尾教学能起到“瞻前顾后”之功效。所谓“瞻前”,是指学生能加深理解与巩固当堂所学的知识,统揽知识要领,逐步扩展和完善他们的认知结构,更多地还原知识的来龙去脉;“顾后”,则是对于知识的“延展”有个交代。

特别关注

课题是“问题”中的“难题”

■ 宿迁经贸高等职业技术学校 吴维雄

现实中,部分已被批准立项的在研课题或已经完成研究计划、拿到结题证书的课题,从选题到研究的过程与方法,直到最后的研究成果,都是以文字材料的形式呈现。“文字课题”与教育教学实际联系不大。大量“文字课题”的出现,与课题选题大而空、没有直面具体问题、没有聚焦问题中的难题,有着直接的关系。

以课题“校园文化建设意义研究”为例,虽然该课题的选题切合教育发展的时代背景,但对一线教师而言,选题太大,没有聚焦具体课题,问题空泛,没有挖掘出校园文化建设这一问题中存在的难题。因而,这类大而空的选题是无法进行真正研究的,更不可能产生真正的研究成果。由于选题没有抓住“问题”中的“难题”,在整个研究周期内,课题组几乎无事可做,到了结题时间,填填表格、拼凑几

十页研究报告、外请几位鉴定专家、开个结题鉴定会,就顺利结题了。课题组拿到了结题证书,但课题的研究过程及“成果”对教育实践几乎没有多少作用。

当课题研究脱离具体问题、不以解决难题为目的时,课题研究就会步入形式化的轨道。课题研究一旦形式化,不仅是对学校科研生态的破坏,也是对教师学术态度及科研精神的损毁。当教师做学问的态度发生扭曲时,教学生态也将遭到破坏;当教师在教育研究上出不了成果时,教育实践能力就难以达到新的高度,最终影响的是学校的教育质量及长远发展。

要让课题研究有用,就必须以问题为抓手,以解决问题中的难题为着力点。还是以“校园文化建设意义研究”为例,在校园文化建设的课题选题中,如何基于问题的角度选题呢?首先应明确什么是

什么是课题?这是课题研究中的本源问题。调查显示,很多主持或参与过课题研究的教师并不清楚课题是什么,甚至有部分教师手中有张结题证书,却无法准确地说出什么是课题。

课题就是所要解决的问题,而且该问题一定是来自于教育教学实践过程中难以解决、需要利用团队的智慧探索解决方法的难题。也就是说,只有“问题”中的“难题”才能成为“课题”。因而,课题应包含“问题”与“难题”两个属性。