

对各类市场主体一视同仁

——解读《优化营商环境条例(草案)》

新华社北京10月9日电

8日召开的国务院常务会议审议通过《优化营商环境条例(草案)》，以政府立法为各类市场主体投资兴业提供制度保障。专家表示，条例围绕市场主体需求，聚焦转变政府职能，将近年来“放管服”改革中行之有效的经验做法上升为法规，并对标国际先进水平，确立对内外资企业等各类市场主体一视同仁的营商环境基本制度规范，具有重要意义。

对各类市场主体一视同仁

“对所有市场主体一定要平等对待，一碗水端平。”中国人民大学法学院教授刘俊海说，政府不得为增进自身利益而偏爱某些企业或剥夺、限制其他企业的合法权益，既不能在投资者所有制性质上有所偏袒，也不能在贫富企业间、大小企业间、内资与外资企业间、本地与外地企业间有所歧视。

刘俊海说，打造稳定透明公平、可预期的法治化营商环境，一是良法，因此条例的出台具有重要意义。二是善治，推进营商环境治理的现代化。条例提出五大举措，如简政放权、保护市场主体权益、严格责任追究等，既是对已有成功经验的全面总结，也有对市场主体合理期待的回应。

刘俊海说，当前，我国营商环境的国际排名不断提升，但是和社会期待还有差距。营商环境是由一系列具体的、可度量的指标



组成，条例的举措必须落到实处。“徒法不足以自行”，要让企业从设立到清算退出市场，从公司治理到股东保护，每一个环节与节点都有法可依。

条例内容紧扣改革前沿

“在简政放权、放管结合、优化服务改革的背景下，条例的出台具有很强的现实意义，也具有

很强的必要性。”北京大学竞争法研究中心主任肖江平说。

肖江平说，条例涵盖“市场主体”“市场环境”“政务服务”“监管执法”“法律保障”几个方面，内容充实、全面，提及的许多问题直击要害，紧扣改革前沿，足见全面实施“放管服”改革，深入优化营商环境的决心之坚、力度之大。

“整个条例可以浓缩成几个关键词：依法、公平、限权、护权。”

肖江平说，依法，即没有明确的法律依据，不得为减损市场主体权利的行为；公平，即市场监管和财政补贴、税收优惠等政府干预、促进措施，应当公平对待所有市场主体。更加全面深入地贯彻公平竞争审查制度；限权，即依法规范或限制公共权力，将权力关进制度的笼子。限权还要延伸到政府工作人员，延伸到公用企事业单位、行业协会商会及中介服务机构；护权，这是条例各价值取向的核心，即通过各种路径，保护、维护市场主体的合法权益和利益。

给投资者吃上定心丸

条例提出，加强市场主体保护。依法保护市场主体经营自主权和企业经营者人身财产安全，严禁违反法定权限、程序对市场主体和经营者个人的财产实施查封、扣押等行政强制措施。

刘俊海说，“有恒产者有恒心”，前提是恒法。以国务院行政法规的形式出现，有助于夯实产权保护的根基，发挥制度引领作用。保护市场主体的权益，也包括投资者、股东、企业家、公司董事、高管、职业经理人等。通过加强产权保护，弘扬企业家精神，促进企业的可持续发展，提高投资者的幸福感、获得感与安全感。

刘俊海说，全面深化改革，关键是理顺政府和市场的关系、政府跟企业的关系、市场跟企业的关系。什么情况下政府要有所担当，什么时候靠无形之手，条例进一步明确监管的执法机制，市场失灵的时候，监管者要有所担当、有所作为。

“当前，全社会对条例非常关注。哪里投资环境好，哪里就是投资的热土。”刘俊海说，要看到条例对于促进投资、吸引外资的积极作用，这将给投资者吃上定心丸。在当前经济下行压力加大，外部经济环境不确定性增加的背景下，条例的出台不仅具有重大的现实意义，也具有深远的历史意义。 ■ 新华社传真照片

斗鱼主播遭质疑状告哔哩哔哩 up 主

法院：公众人物对网络批评质疑有容忍义务

本报讯（劳动报记者 郭娜 通讯员 胡明冬）近几年来，随着网络直播行业的兴起，越来越多的人或成主播或看直播，尤其是类似《绝地求生》这类“吃鸡”游戏主播，更是火爆异常。但是作为一名公众人物，网友们在喜欢你的同时也在监督着你。近日，上海市宝山区人民法院审结了一起斗鱼“吃鸡”主播状告哔哩哔哩 up 主（视频发布者）的名誉权纠纷案，经法院审理，驳回了该主播的全部诉请。

不到一秒打出 14 发子弹遭质疑

邱某是关注人数超过 500 万的斗鱼知名游戏主播，为热门游戏《绝地求生》提供直播。而郭某则是在哔哩哔哩网站上从事网络游戏评论、解说的一名 up 主，同样拥有粉丝 5 万余人。去年 4 月，郭某在 B 站发布视频，以邱某的某直播录像作为视频素材进行评论，指出邱某在不到 1 秒的时间打出了 14 发子弹，邱某手指在一直按着鼠标的情况下单点打成全自动，对邱某游戏操作的真实性提出质疑。

该视频发布之后，被网友在网络上大量转发和评论，引发大量网友对邱某进行质疑，甚至侮

辱和谩骂。邱某认为，郭某利用网络环境在其所从事的特定游戏领域中，对其提供的直播产品进行虚假、极具误导性的评论，导致其社会评价显著降低，给其名誉造成极大影响，同时损害原告所提供产品的社会价值及评价度，便将郭某诉至法院。

up 主辩称只是客观评价

经查，针对被告郭某的质疑，原告邱某当即发布一条证明其具备手动 1.6 秒打出 14 发子弹的实力的视频。其工作室也发布《声明》，否认“不到一秒打出 14 发子弹”、否认“单点打成全自动”、否认“开挂”。随后郭某便删除了在 B 站上发布的争议视频，并在微博上转载邱某工作室发布的《声明》，同时认可 1.6 秒打出 14 发子弹，对于先前视频中“一秒 14 发”的口误向邱某表示道歉。

庭审中，被告郭某辩称，其是直接使用原告邱某的直播录像作为视频素材，并对此基于自身对游戏的认识发表客观评价，针对不合理的部分（手指不动打成了全自动）提出合理的怀疑，但从未说过原告游戏开挂，被告并无侵犯原告名誉权的故意。质疑视频中郭某存在口误，说原告

一秒打出 14 发子弹，实际是 1.6 秒，对此郭某也已经发布视频予以澄清并道歉。

公众人物对批评质疑有容忍义务

宝山法院审理后认为，言论是否构成对他人名誉权的侵犯，应综合考虑发言人的身份、言论指向的对象、具体的议题和内容、上下文语境、言论所引发的后果等加以判断。本案中，邱某作为网络上拥有较高的人气和知名度的当红游戏女主播，属于网络公众人物。而作为公众人物，面对网友非恶意的批评、质疑理应有一定的容忍义务，不能简单地认为一般的质疑和批评就构成侵犯名誉权。被告郭某作为网络游戏解说，其节目性质需要对当红游戏主播的游戏视频展开评论、剖析，其在游戏视频评论中选取当红主播邱某的直播录像为素材亦属正常，质疑视频中的一些表述虽不严谨，但考虑到评论时的语境，该评论仍属于正常的评论范围之内，原告应予以理解与宽容，不能据此认为郭某存在针对邱某的恶意。

一审判决后邱某不服，提起上诉，二审维持原判。

“进博会法庭”启用已一年

六成以上涉进博会民商事案件 45天内审结

本报讯（劳动报记者 郭娜）为进博会量身定做的涉外商事审判法庭——上海青浦法院西虹桥（进口博览会）法庭已满一年。据悉，法庭成立一年来，共审结案件 403 件，其中涉进博会案件的调撤率达到 72%，60%以上涉进博会民商事案件在 45 天内审结。目前，该庭已建立了一套护航进博会的四项一站式服务保障机制，分别是一站式纠纷解决机制、一站式诉讼服务机制、一站式联动协作机制和一站式司法延伸机制。

去年 10 月，青浦区人民法院西虹桥（进口博览会）人民法庭在国家会展中心成立，主要管辖涉进博会民商事案件、涉会展业、物流业商事案件、涉国家会展中心民商事案件及涉外商事及涉外商投资企业商事案件，拉开了服务保障进博会的序幕。

白皮书显示，2018 年 1 月至 2019 年 9 月，青浦法院共受理涉进博会案件 65 件，其他涉会展业案件 229 件。

从案件种类来看，65 件涉进博会案件中，民商事案件 60 件、刑事案件 1 件、执行案件 4 件。刑事案件仅 1 件，且发生在 2018 年 1 月，之后无涉进博会刑事案件，反映进博会保障工作安全有序；执行案件仅 4 件，显示涉进博会民商事案件的审理效果，自动履行率高，强制执行率低。

由于该法庭坐落在国家会展中心，距离最近的进博会展馆仅 20 米，为便利地解决当事人纠纷，该庭集成诉讼服务中心窗口功能，专门提供中英文网端服务，主动走进展馆进行法律咨询，推进试点涉外商事纠纷诉讼、调解、仲裁一站式解决工作，积极回应多元司法需求。截至目前，西虹桥（进口博览会）法庭与进博会承办方保持良性互动，与驻地政府、高等院校及相关法院保持密切联系。同时，该院通过编发司法建议书、审判白皮书，积极探索服务保障进博会的长效机制。