



“状元笔记”是符号炒作

□ 杨朝清

高考结束后,在网络平台上,“状元笔记”“学霸笔记”再度成为热卖商品。记者调查发现,“状元笔记”“学霸笔记”备受追捧,按科目每科十几元到几十元不等。

“状元笔记”并不是什么新鲜话题,它就像一幅存在已久的图画,每年都会被人多地增添一些笔墨。“状元笔记”迎合了部分考生和家长“走捷径”的心态,本质上是一种虚假繁荣的“状元经济”。高考状元承载着普通人对“知识改变命运”的价值认同以及向上流动的心理期望,与高考状元相关的商品因而具有一定的符号属性,成为一些学生和家长的追捧对象。

一份真正的“状元笔记”,凝聚着“学霸”的学习方法、学习经验乃至创新能力。倘若“状元笔记”名副其实,将高考状元所拥有的知识资本进行利益变现,也无可厚非。然而,目前网购平台上的“状元笔记”大多是“赝品”。将一些所谓尖子生的笔记甚至是一些东拼西凑的内容,贴上“状元笔记”的标签进行概念营销,何尝不是一种欺诈?

当下,高考依然是大多数人首选的社会流动路径。通过高等教育实现“向上”,已经成为一种普遍的利益诉求。“输不起”的家长不断激励、鞭策孩子,一刻也不敢怠慢停歇。只要能够帮助孩子提高考试成绩,家长就会使出浑身解数。“状元笔记”迎合了家长们的成功焦虑,让“状元经济”的虚火越烧越旺。

面对乱花渐欲迷人眼的“状元笔记”,消费者要清醒地看待,理性地对待。一方面,“状元笔记”鱼龙混杂,很容易上当受骗,一旦被骗,不仅会造成物质损失,而且也会带来精神伤害。另一方面,学生具有很强的差异性和异质性,“状元笔记”难免会遭遇“水土不服”的尴尬。“状元笔记”缺乏使用价值,就成了寻求心理安慰的鸡肋。

“状元笔记”在网络平台上的走红,其象征性价值远超功能性价值。正是瞅准了考生和家长的微妙心理,一些精明的商家赚得荷包鼓鼓。但是,市场经济是法治经济,不能任由“状元经济”被人炒作起来。对考生和家长而言,应该更加理性地对待各种“笔记”,浪费几两银子还是小事,耽误了考生的学习时间和复习节奏,才得不偿失。对高考状元,对“状元笔记”,当保持一颗平常心。

物联网更该是安全网

□ 姜赟



联防联控、密切协同,真正构建起“云+网+端”的立体防御体系,让安全成为所有物联网用户的公共品。

装上监控摄像头,会让家里变得更安全吗?近日有记者调查发现,花百元购买破解软件,就能侵入他人的家庭智能摄像头,类似“偷窥”已形成一条灰色产业链。前不久,国家质检总局也发出警示,智能摄像头抽检八成存隐患。智能摄像头的风险表明,物联网潜藏的安全漏洞已不容小视。

随着智能终端逐渐普及,“万物互联时代”正悄然来临。然而,当人们享受着科技带来的便利时,安全隐患的幽灵也不期而至。传统互联网主要有计算机、手机两类接入点,通过杀毒软件和防火墙即可排除多数安全隐患。而物联网则是所有智能终端互联互通,大到发电机、汽车,小到电视机、吊灯、眼镜、手环,每个设备都是网络接入点。接入点越多,未知漏洞和后门也越多,被攻破的可能性也就越大。如果不加防范,万物互联可能造成万物皆“危”。

在一些电影作品里,类似的场景已经不再陌生。在《绝对控制》中,里根一家拥有智能豪宅,家中智能电器却逃不脱黑客的操纵,结果一家人的生活被骚扰、隐私被曝光,甚至轿车刹车都失灵了。在《速度与激情8》里,位高权重的官员,乘防弹车行进于安全路线上,怎样也不会想到,截停他的竟是街边被黑客操纵的“僵尸车”。电影不等于现实,但其预警意义值得重视;不远的将来,每一台被攻陷的智能设备,都可能变成危害惊人的“凶器”。

现实中,一些教训也并不遥远。智能汽车特斯拉被多次证明,黑客可将其变成“遥控汽车”。去年10月,美国波士顿、纽约、费城、华盛顿等地出现大面积互联网断网,正是黑客通过控制摄像头等智能硬件进行攻击所致。此前,黑客还曾入侵乌克兰电网,造成多个地区停电,导致约140万个家庭无电可用。由于物联网与真实生活紧密融合,其“被黑”的危害,远大于传统意义上的信息互联网。

“刷单入刑”打响反炒信第一枪

□ 练洪洋

全国“刷单入刑”第一案日前在杭州市余杭区人民法院公开宣判,刷单组织者李某某因犯非法经营罪被一审判决五年九个月。据悉,此案系全国首例个人通过创建平台、组织会员刷单炒信并从中牟利而获罪的案件。

网络购物发展如此之迅猛,到了今天,陌生人给你打电话,不是推销员,就是快递小哥。传统面对面的购物,付款之前,消费者可以触摸到商品,可以货比三家之后再买;网络购物“先天不足”,少了这一环节,包裹未到之前,看不到实物,于是,网购者多半会把某款商品销量、商家信用、用户评价等当作购物指南,决定购买与否。但是,很多人并不知道,不少网店的高销量、高信用和高评价,其实都是花钱雇人“刷”出来的,包裹也是“空包”。随着网购的勃兴,三百六十行又多了一个新行当:刷客。

揭开刷客神秘面纱,不难发现,刷单炒信已呈专业化、职业化、组织化的特点,形成一条巨大的灰色产业链。据《2016年阿里巴巴平台治理年报》披露:2016年阿里识别信用炒作相关网站179个,发现微信、QQ、YY等社交软件专门从事信用炒作的群组5060个。这些数字不过是一个电商平台的监测而已,扩大到全国,有多少人从事这一行当,根本无法准确统计。

考虑到电商体量、发展前景及其重要性,刷单炒信绝非小事,至少有数个危害——它损害消费者合法权益,消费者在购买商品和接受服务的过程中享有知情权,而刷单炒信制造的虚假信息,严重侵害了消费者的知情权,连带损害了其他权益;它侵害同业商品经营者的合法权益,从竞争角度讲,很多刷单炒信的卖家在吸引消费者的同时,更想打败同业者,不正当竞争对合法经营者极不公平;它损害电商平台的合法权益,对电商行业,刷单炒信极易形成劣币驱逐良币的格局,导致电商平台的信誉和价值受损;它破坏了网络交易活动的信用评价体系……因此,电商平台对刷单炒信行为也是深恶痛绝,欲铲除而后快。如阿里巴巴为此投入了上百人专职打击刷单炒信,每年投入数千万元。今年2月,阿里巴巴还对“简世网络”提起诉讼,索赔216万元,称其组织刷单炒信误导消费者,使平台电商数据受到污染,损害了淘宝与天猫的市场声誉和竞争力。

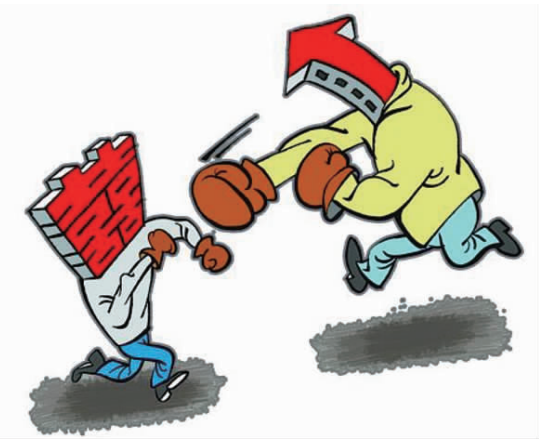
全国“刷单入刑”第一案宣判,打响反炒信第一枪,具有破冰及示范的双重意义,对于净化网络购物环境、规范电商行业发展将大有帮助。要是线下的厂家、商家以消费者名义做虚假广告,夸大产品质量

当前,物联网安全还未引起足够重视。不管用户还是企业,安全意识普遍淡薄,常怀侥幸心理。大量用户缺乏安全习惯,设置密码级弱弱、用户协议从不读、不明WiFi随便连;不少企业宁愿在智能设计上多花钱,也不愿在安全防范上下功夫,只重保护自身业务系统,基本不顾用户信息安全。在这种背景下,有针对性的安全产品较难推广,相关防御技术手段也比较初级。当然,防范物联网安全风险,不能单方面寄望于普通用户提升专业水平,关键还是要依靠相关智能硬件厂商加固防火墙。企业应当更新安全理念,因为安全不但可以吸引用户,还可以产生用户黏性;不直接产生利润,但可以成为品牌护栏。更重要的是,我们还须制定和完善物联网的安全标准、安全规程,真正让安全成为所有物联网用户的公共品。

没有网络安全,智能生活便处处有陷阱,物联网发展也将受阻。今天,中央网络安全和信息化领导小组早已成立,我国网络安全法与相关补丁已经施行,不断为网络安全打上补丁。应对物联网的安全挑战,还需立足新起点、施展新作为。物联网时代,潜在的“敌人”来自四面八方,那种依靠几种安全设备或安全软件就一劳永逸的想法,已不合时宜。仅仅依靠用户、企业或政府的单一力量,也不能解决所有安全问题。不同参与主体联防联控、密切协同,真正构建起“云+网+端”的立体防御体系,才能共筑物联网安全共同体。

“聪者听于无声,明者见于无形。”网络安全是整体的而不是割裂的,是动态的而不是静态的,是开放的而不是封闭的,是相对的而不是绝对的,是共同的而不是孤立的。树立正确的网络安全观,对安全态势时刻保持清醒,多措并举、齐抓共管,我们就能打造更坚固的安全防线,更好地拥抱物联网时代的到来。

婚姻沦为利益交换“筹码”



新闻:年轻夫妻为少交购房首付款,手拉手前往离婚登记处;房产中介为向不符合条件的客户卖房,先后结婚、离婚多次……近年来,“假结婚”“假离婚”现象在多地频现,冲击了社会公序良俗,也败坏了社会风气。记者近期在北京、上海、广东、甘肃、湖北等地调研发现,当前围绕办理“假婚姻”,逐渐衍生出“各环节角色明确、分工协作”的利益链条和灰色市场。

(新闻来源:经济参考报)

点评:“假离婚”沦为“真背叛”的例子总归少数,在“假离婚”能少奋斗很多年的巨大实际利益面前,谁还听你“假离婚有风险,投机须谨慎”的劝诫?要解决“假离婚”这个问题,就必须从利益剥离入手。让“假离婚”无利可图。

网购刷单第一案组织者 获刑5年9个月



新闻:建立刷单炒信平台,在淘宝网站吸纳卖家互刷好评或者虚假交易,以此欺骗淘宝买家……近日,刷单组织者李某在浙江省杭州市余杭区人民法院接受审理。法院当庭一审判决李某有期徒刑5年9个月。这是国内首例刷单炒信被追究刑事责任的案件。

(新闻来源:新京报)

点评:数据的关键在真实,销量、好评、评价这样的数据不仅容不得造假,还应该保证它不受干扰。严惩刷单炒信的“达摩克利斯之剑”终于落下,希望起到警示作用。让市场交易更干净一些,让网络消费更可信一些,法治中国当能给消费者这份信心与底气。

天赋基因检测忽悠了谁



新闻:“一口唾液,就能测出孩子的天赋。家长可以有的放矢地开发孩子的天赋和潜能,不用尝试那么多的兴趣班来挖掘特长”“准确预测癌症肿瘤,准确率近100%”……打开搜索引擎,键入“基因检测”,类似的广告语不时可见。基因检测成了可以预测未来发展以及旦夕祸福的利器,然而事实真的如此吗?

(新闻来源:中国青年报)

点评:一口唾液就能测出孩子天赋?真是人有多大胆,地有多大产。当然,随着科学技术发展,梦想还是要有的,万一哪天实现了呢?在这之前,对于家长来说,在让孩子仰望星空的同时,学会脚踏实地,或许比纠结基因检测更重要。

校园贷市场竞争格局生变 银行能否“挑大梁”?



新闻:近期,银监会等三部发文,一律暂停网贷机构开展在校大学生网贷业务,曾经在校园贷市场叱咤风云的网贷机构终被“禁足”。而另一边,在监管的鼓励下,商业银行等正规军正积极“入场”,一退一进之中,校园金融市场的新格局正在形成。

(新闻来源:央广网)

点评:一些正规金融机构进军校园贷市场,是在帮正规校园贷恢复元气。只有在市场乱象被清理干净,规则被建立完善之后,正规的、有利于学生学习、生活、发展的校园贷才可能发挥作用。

专业“差一个字都不行”的大问题

□ 张东锋

专业“对口”这个词大家并不陌生。在如今这样一个社会分工高度发达的时代,由专业的人来干专业的工作,大抵没人会反对。不过,最近有两则报道,涉及公务员招录过程中报考者专业与用人单位开列单位的“对口”争议,颇耐人寻味,理应引起重视和反思。

一则是,今年3月参加山西省吕梁市市直事业单位公开招聘考试的刘某某,因毕业证专业是“世界史”而不是招聘计划要求的“历史学”,虽然在笔试中脱颖而出,却在面试资格复审时被认定为“填报虚假报名信息”,结果一度被取消面试资格。还有一则是,去年参加了江苏省徐州市事业事业单位公开招聘的纪某,临近录用公示,被当地人社局审查发现,其研究生毕业证上的“比较文学与世界文学”属于“中国语言文学类”,不是“中国语言文学”,最后因“一字之差”而失去了苦苦追求多年的进入“体制内”的机会。

网络上流传的一则题为《国家公务

员考试报名十大常见误区》的帖子中,其中一条就讨论到“专业严谨”的问题。从招录双方供需“对口”的角度,有时候“一字之差”确实有“天壤之别”,就好像帖子中列举的“环境工程”与“环境科学”,无论专业内容还是实际应用都不是一回事儿。然而,要较真“世界史”不算,“历史学”、“中国语言文学类”与“中国语言文学”的实质差异,恐怕只能像审查者那样搬出“跟报考要求专业不一致”来辩解了,因为至少在教育部的学科专业目录里,两位硕士毕业的报考者所学专业的所属一级学科,都是符合招聘要求的。

人们不能从两则报道的片言只语中去揣测审查单位拒绝报考者是有意识刁难,因而相信这是招录过程中“规范操作”“严格程序”的结果,毕竟纪某报考的用人单位徐州市城乡建设局还专门为此向人社局打了报告,“恳请领导予以商榷”,而吕梁相关方面在媒体报道后也及时介入调查纠错,恢复了当事

考生的面试资格。问题是,正如前述网帖的“温馨提示”从另一个侧面印证的,类似现象远非个案。所以,更应该追问的是,教育部专业目录与公务员招录专业不时出现的这种“不对口”冲突,是否引起了有关部门的足够重视?或者说,在既有规定之下,招录单位是否在工作细节上还有待完善?此其一。

其二,是事件的处置层面。在两起案例中,多少有些令人看不明白的是,两位报考者都通过了笔试审核,“走得再远”的纪某几乎只差了“临门一脚”,前后如此矛盾的“资格审查”结论,最终只能由当事人承担全部后果,这样的处理是否公平?特别是在纪某的遭遇中,当他拿出作为上一级的江苏省招考要求作为佐证时,当地人社局却反而强调按地方目录来执行,一句“规定就是这样子的,我们也没有办法”,就推脱了主管者和审核者的双重责任,这样的做法又是否妥当?

第三,是公务员招录的专业“对口”

问题。前面已经强调,专业“对口”的重要性和必要性无可否认,然而在每年公务员招录涉及的林林总总门类里,这样的“对口”操作层面落实到什么标准、执行到什么程度,显然是需要不同部门根据招录岗位性质和需求来权衡确定的。那么,对那些综合事务类、文字类的岗位,究竟应该是侧重专业限制,还是要注重综合能力?是否一定要强调“科班出身”,甚至“专业一致”?又该如何让公务员考试真正符合公开、平等、择优的原则,让德才兼备者脱颖而出?

“差一个字都不行”看似只是报考者的专业是否和要求一致之争,折射的却是公务员录执行的细节规范与完善,以及相关部门选人用人的理念和态度。据报道,纪某申诉绕了一个大圈,如今又回到了原点,“还是不知道到底谁该为此负责”,纵然其最终讨到了说法,也未必能回到当初。我们不希望事件折射的一系列问题,经过一轮又一轮的关注讨论后,最终还是在原地打转。