

在庄严的国徽下,由区人大常委会任命的区水务局、区人民检察院、区财政局、区教育局等4位领导干部分别走上报告席,向区人大常委会述职,并接受区人大代表、区政协委员的“评头论足”。区人大常委会组成人员对4位领导干部进行现场投票测评,并当场公布测评结果。

一位被评议对象坦言“述职评议不亚于一场考试,人大代表是我们的‘监考’官。”

政府官员“赶考” 人大代表“监考”

区三届人大常委会评议4位区政府职能部门领导履职情况实录

■记者 张延 文/摄



述职评议正在进行中

前奏

“背对背”明察暗访

8月30日的述职评议范围之广、程度之深,用一位被评议对象的一句话概括:“横向到边,纵向到底”。

在广度上,调查工作本着客观、民主、公开的原则,通过区评议工作组、13个镇(街道)代表小组调查组、区人大代表察访组3个层面,以个别访谈、召开座谈会、实地察访、发放意见征询表、查阅资料、经济责任审计等方式,进行深入调查。据统计,在这次评议工作中,13个代表小组召开各类座谈会260多个,发放意见征询表上千张,广泛听取了区人大代表、人民群众及相关单位等多方面意见。

第一次参加察访的区人大代表肖体乔告诉记者,察访对干部述职评议来说,是一种非常有效的手段,也是区人大依法履职的必要形式,对老百姓来说,则多了一个反映问题的途径。他作为一名人大代表,察访同时也是履行一个代表的职责和义务。

在深度上,此次评议不局限于考评干部一般的履职能力、依法行政能力,评议内容还包括:依法行政、公正司法,落实执法责任制情况;贯彻执行区人大及常委会有关决议、决定,办理区人大代表或区政协委员议案或书面意见情况;解决人民群众普遍关注的热点问题、处理群众来信来访情况;任职2年来相关目标、任务完成及履行职责基本情况。另外,还有极为重要的一点:被评议对象所在单位、部门的工作作风、工作质量、精神状态、队伍管理情况。

“总而言之,就是对我们的工作特别是依法行政方面,进行全面考核。”4位被评议对象都感受到了一种前所未有的“心跳”。

现场

“面对面”批评揭短

“……2年来,在自身的工作岗位上,虽然取得了一定成绩,但对照构建和谐社会的形势要求,对照人民群众重托和期望,还存在着不小的差距……”庄严的国徽下,区人民检察院副检察长兼反贪污贿赂局局长王群智正在发言席上作述职报告。

台下端坐着的不仅有区人大常委会所有组成人员、列席的有关部门负责人、区人大代表和部分区政协委员,还有13位旁听的普通市民。

评议会上,区人大常委会代表们在“评功”的同时,更直言不讳地提出了许多尖锐的问题。

充分肯定区人民检察院副检察长兼反贪污贿赂局局长王群智在反贪工作中加大工作力度取得较好社会反响的同时,还提出了“在渎职侵权检察工作上花的精力不多,对渎职侵权检察工作的规律、特点研究不够……”等问题。

被评议的区教育局局长毛长红告诉记者:“述职评议让我清醒地看到了自己在工作存在的问题和不足,我深感自己肩上的责任很重,压力很大。”

在谈到对这次干部述职评议的认识时,毛长红说这应该是一个及早发现问题、及时处理问题的过程,如针对在调查中所提出的幼儿教育资源不足的问题,教育部门已及时采取措施,使今年幼儿园开学情况比较平稳;对“学联”公司缺少竞争对手,以致产品质量不稳定等问题,教育局在进一步规范“学联”公司的同时,成立了监事会,并引进竞争机制,使其操作过程进一步透明公开。



区人大常委会组成人员正在评议



与会者正认真聆听干部述职

评议

“心连心”沟通理解

“他们的工作确实很辛苦,没有听他们述职前,我们不知道一个局长要管这么多的工作,听了以后,对他们的工作有了进一步了解,同时我们对政府工作的难处多了一份理解。”一位市民代表如是说。

在评议水务局局长汪金其时,对评议调查报告中提出了镇、级村河道整治力度不够等问题,市民代表王小宝听了后,倒是“宽容”了不少。她说,以前看到某河道脏乱差的情况,就责怪区水务部门办事不力,现在听了述职评议后,了解到区内有上千条河道,整治还存在资金困难等,所以,对分

期解决目前存在的问题也能够理解了。

对于这个问题,被评议的汪金其说:“老百姓的理解和谅解,不能成为我工作中存在缺点的理由。在评议中,镇、村河道的整治问题被尖锐地提出来了,究其原因,一是在工作上往往比较侧重于区骨干河道和重点区域的河道整治,认为镇、村级河道是由镇、村管理、整治的;二是因资金问题或者工作忙不过来为理由确实忽视了这项工作。现在评议者提出了这个问题,对我来说是要引以为戒,以后要特别重视这方面的工作,作为行业管理单位,水务局应该为区委、区政府的决策提供建议,同镇、村一起做好这项工作,让人民满意。”

述职评议是一个领导干部与老百姓沟通交流的平台,让被评议对象讲述自己的工作情况,接受人大代表评议。让被评议对象知道,作为一名领导干部,应该做好哪些工作,哪些工作还做得不够好,哪些工作是目前尚不能达到理想目标的。

行使人民赋予的权力,必须接受人民的监督。述职评议,正成为领导与群众沟通的桥梁。

回声

“零距离”接触感慨

来自菊园新区嘉富居委会的居民王玉珍激动地对记者说,从来没有想到普通老百姓也能参加区人大常委会任命干部述职评议的旁听,以前只在家里电视上看过转播,如此零距离地接触政府官员还是第一次,感到特别自豪。当她接到通知时,有点不敢相信,这种事怎么会轮得到她呢?因此还特意打电话到菊园新区办公室证实。

在旁听了各位局长的述职报告后,王玉珍说:“给我感触最深的是这些领导是真正为群众办实事。政府在充分发挥干部的能动性方面,我认为做到了让党放心,让群众满意,而且述职评议也推动每一名干部在言行一致方面起到了很好的作用。”

“能够面对面地参加这样的述职评议,是过去没想到的事情。”来自新城街道新城社区居委会的旁听居民王小宝如是说。同时,她还告诉记者,从会议内容上看,许多述职评议的内容都涉及老百姓的切身利益。结合现今开展的先进性教育,她深深体会到了干部述职评议工作也是党风和政风进一步好转的有力证明。“干部在为百姓做事,以前只是停留在媒体宣传和口号上,今天真正体会到了,代表的评价是公正客观的。”

场外

“阳光式”公示监督

此次述职评议除继续采用以电视录播的形式向市民播放述职评议的全过程外,还在区政府门户网站上对这项工作6个方面的内容实行公示,进一步增强述职评议

工作的透明度。

实行公示接受市民监督的6个方面内容包括:“嘉定区人大常委会2005年述职评议实施方案”,“被评议人所在部门的主要职责”,“被评议人的述职报告”,“被评议人所在单位2年来的工作总结”,“区人大常委会述职评议工作组的调查报告”,“被评议人的整改计划及措施”。

6大公示内容采用“阳光”式“透明”展示,其目的在于“干部评议,让百姓说了算”。这4位政府组成部门负责人在任职伊始,曾向市民作出承诺,2年后,他们做得如何?区人大常委会要知悉,普通市民也要“对照检查”。同时,这一做法是进一步完善干部监督机制,深化干部监督体制内涵,提高干部监督效能,进一步提高政府工作的透明度,拓宽代表和人民群众知政知情渠道的有效探索。

区委副书记、区人大常委会主任曹一丁表示:“在媒体上公开述职过程,将政府组成部门负责人的履职情况和他们当初的承诺同步公布,充分将区人大监督与社会监督结合起来,有利于提高他们的国家意识、公仆意识、法制意识、责任意识。区人大常委会将把这一做法坚持下去,并在实践中不断完善,形成制度。”

尾声

“考场中”监督评议

“在接到述职通知后,我的心情像一个学生,紧张地准备接受考试。”一位作完述职报告副局长坦言自己的感受。“其实对我们来说,旁听述职评议同样不亚于一场考试。”一位列席述职评议的区政协委员实话实说。“赶考”和“监考”,对政府官员和人大代表究竟意味着什么?

区人大常委会副主任沈贵楚说:“区人大常委会开展述职评议工作的目的是为了加强对‘一府两院’的监督,通过述职评议帮助被评议对象巩固和发扬成绩,改正缺点和纠正错误,更加重视人民群众的呼声和要求,坚持依法行政和公正司法,使被评议对象推动和改进自己本部门的工作。”

区三届人大常委会开展干部述职评议到如今已第三个年头了,每年都在不断完善。从大大小小不厌其烦的座谈调研,到几易其稿、如实写真的述职报告;从社区居委、村委的征询访谈,到庄严国徽下的神圣“考场”……对于干部的监督和历练过程,实际上就是对人民利益的维护和负责。

风雨之后,阳光总会更灿烂。或许,当我们身边的每一位领导干部,都有了一份“赶考”的心情;当千千万万个百姓所思所想的愿望,都化作政府官员述职报告里一串串和谐的音符,那么,“亲民政府、责任政府”这一乐章将奏出最强音。