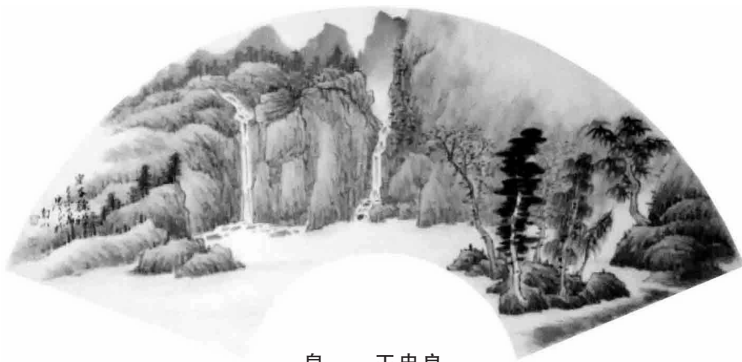
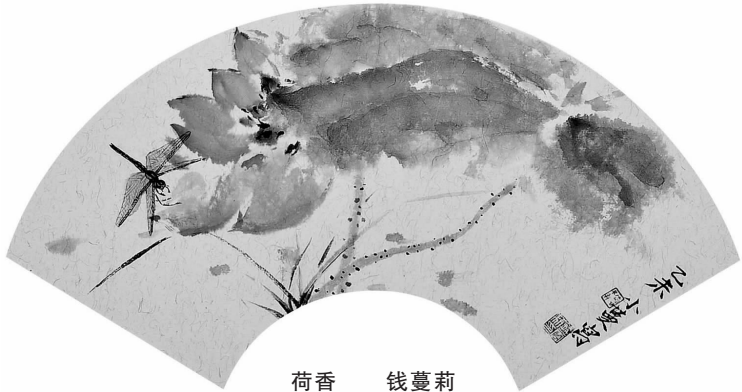




玉洁冰清 周京新



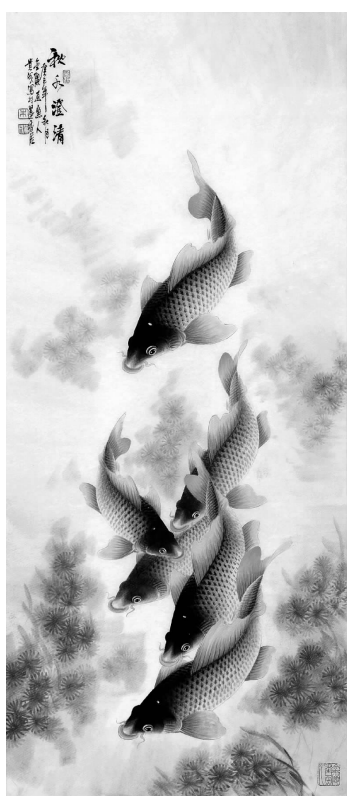
泉 王忠良



荷香 钱蔓莉



清竹 徐惠泉



秋水澄清 朱贵成

闻道梅花岭下春 晓风堆雪遍 四方化山中 满树梅花前 一放一树棋 翁前

书法 傅必荣

清风

本版编辑:禹天成



正大光明 庞跟泽



三严三实 洪涛



扶持正气 谢长征

夏月色香露凝雪 动松 乳云云瓦度 似佳安 三生 一个仙人洞 望 限凡 光在 险峰

书法 陈亮

本期编辑/马晓刚

热点

“毒跑道”频出警示环境立法空白



指出,事件反映的深层次问题是相关环境立法空白、标准滞后,如果想从根本上杜绝“毒跑道”,以及“毒玩具”、“毒疫苗”、“毒奶粉”等类似隐患,必须从完善立法入手。

为何检测合格?

许多人难以接受一个结论:“毒跑道”检测结果符合国家标准。

从事化学品环境风险评估研究的中国环境科学研究院研究员余若祯博士对记者表示,“毒跑道”五花八门的检测结果,凸显了我国有毒有害化学品环境管理立法的空白。

在国内,甲苯二异氰酸酯(TDI)型聚氨酯跑道是塑胶跑道的“主力军”。余若祯说,在TDI型聚氨酯跑道的疑似毒性成分中,未反应完全的游离态TDI单体对眼睛和呼吸道具有严重的刺激作用,可能引起呼吸道炎症。但无论是适用于室外的现行《环境空气质量标准》还是《室内空气质量标准》,对游离TDI的浓度都没有规定。

因此,即使对学校教室和跑道上方的空气采样检测“合格”,也不能说明这些区域内的空气安全无毒。

据介绍,我国《环境空气质量标准》只包含二氧化硫、二氧化氮、可吸入颗粒物等10项空

气中最常见污染物标准,涉及有机化合物污染的只有颗粒态苯并芘浓度一项。如果其他有毒有害的挥发性有机污染物进入环境空气造成污染,并无标准可查。相比之下,发达国家的环

境立法更加完善。例如美国《清洁空气法案》列出了包含187种化学物质的有毒有害空气污染物名单,“毒跑道”疑似“元凶”TDI就列于其中。如果名单上的化学品进入环境,相关人员会面临严格的诉讼程序。

那么,立法和标准的缺失与滞后是否只能在出问题后暴露?立法能否就避免“毒跑道”事件的发生?多位专家提到“适应性管理”,即法律和标准要有自我更新能力,并具备一定灵活性。美国芝加哥大学法学院副院长汤姆·金斯伯格说,与较笼统的法律规定不同,具体、细致的标准必须是能够经常更新和调整的。这就需要好的机制和管理,在保证法律稳定性及一致性的同时又确保一定的灵活性。为相关法律和标准设定一个强制性的审查期限,根据社会发展情况、新的科学发现以及执法能力的提升进行必要更新。

美国佛罗里达州立大学法学教授埃琳·瑞安认为,对于环境立法来说,许多问题还没有结论,是随着科学进步而被逐步发现的,这就需要更多灵活性。在美国环境立法体系中,美国国家环保局是执行“适应性管理”理念的主要机构,这一机构会广泛征集最新信息、咨询专家意见,审视和评估相关法律和标准,并定期提出修改建议。

能否“一拆了之”?

在对“毒跑道”处理尚未有定论的情况下,部分建有塑胶跑道的学校已开始紧急拆除跑道,此外,全国还有不少涉事“毒跑道”处于停用状态。对此专家认为,处理“毒跑道”不应简单地“一拆了之”,必须从制度层面杜绝此类事情发生。

余若祯说,应先对是否有必要拆除进行检测、评估,拆除前充分论证后续整改方案。那些已着手拆除跑道的学校,拆除过程中还需警惕“污染物迁移和扩散”,把跑道表面的塑胶层拆掉后,暴露出来的沥青和表层土同样可能含有化学污染物。

她建议,可对疑似“毒跑道”的涉事承建记录进行封存。然后根据建设用料所包含的化学物质列出一个化学品清单,由环保部门对清单上的化学品成分进行危害鉴别,作为今后制定相关法律和环保标准的依据。

清华大学公共管理学院院长薛澜认为,从长远来看,除了完善立法和加强政府监管,还应强调企业和社会的责任。

薛澜说,在安全环保方面,企业必须负起责任。企业对自己产品的环境影响等利弊最为了解,应保证自己的产品无害,这不是指产品只简单符合国家规定,而是企业在进行技术创新的时候,要保证危害最小、收益最大。在监管环节,应保证顾客和用户等社会力量对违反国家标准、有害的产品有举报渠道,举报后有部

门真正去取证并采取相关法律措施。

立法难点在哪?

针对“毒跑道”事发后暴露的相关标准缺失,一些地方已经出台或正准备制定地方标准。专家认为,虽然标准的修订很必要,但也不可操之过急,应由国家部门统一协调,并以科学性和专业性作为支撑。

仍以TDI单体为例,深圳市的《合成材料运动场地面层质量控制标准》中规定它在预制橡胶卷材、块材或橡胶类防滑、填充颗粒中的限量为200毫克/千克。余若祯说,实际上TDI毒性很高,动物实验显示,这种化合物的大鼠4小时吸入暴露“半数致死浓度”仅为13.9ppm(1ppm为百万分之一)。美国加利福尼亚州今年3月发布的空气中急性参考暴露水平为2微克/立方米,短期暴露在这一浓度下就会有明显的呼吸道不适。因此安全的材料限量标准还需进一步研究。

那么,能否对发达国家现有的标准采取“拿来主义”呢?国务院发展研究中心资源与环境政策研究所所长高世骞说,其他工业化国家的标准是经过上百年的时间积累起来的,虽然效果采用很便利,但中国的环境安全、气候地理条件和人口有自己的特点,不能照搬,需要由专业化的队伍自主制定。

埃琳·瑞安教授表示,中国的一切都在发展之中,法律也还需要进一步完善,相关标准需要细化。她并不担心中国相关科学的进步,因为中国科研已经做得很好,问题可能在于如何将科学与法律更好地结合。她说:“我们已经看到了中国环境治理的决心和一些积极案例,相信中国能够很好地解决这些问题。中国新修订的《环境保护法》在这方面已经释放了积极信号。”

综合新华社

教育部回应“毒跑道”: 叫停在建和拟建的塑胶跑道

近日频频被媒体曝光的学校塑胶跑道质量问题引起社会广泛关注。教育部有关负责人22日就相关问题回答了记者提问。

问:针对当前媒体曝光的“毒跑道”种种问题,教育部将采取哪些具体举措?

答:我们要求各地教育部门立即采取以下措施:一是对经过环保、质检等权威机构检验确认不符合质量标准的塑胶跑道,要立即进行铲除,并妥善安排学校的体育教学活动。二是利用暑假期间,邀请环保、质检等部门专业机构对近期新建的塑胶跑道进行一次检测和排查,并对其招标过程及相关合同进行审查,根据排查结果进行

分类整改。三是立即叫停在建和拟建的塑胶跑道的继续施工,重新对其招标过程及相关合同进行审查,进一步明确质量与安全要求,在确保施工质量万无一失的基础上方可继续施工。

问:教育部将如何治理“毒跑道”?

答:解决“毒跑道”问题,我们将积极做好以下工作:一是协调国家有关专业部门和标准研制部门完善相应的标准,加快修订过程,实行强制标准,增强标准的科学性、规范性和强制性,更加体现学生健康优先的原则。二是协调有关监管部门加大对塑胶跑道的生产过程的监管,进一步明确教育、体育、住建、

环保、卫计、工商、质检等部门的责任分工,建立多方联动、各司其职的部门协调工作机制。防止生产过程的监管缺失,确保提交给教育部门或学校的塑胶跑道质量符合国家规定的标准要求。三是要求各地教育部门和学校严格执行教育部的相关文件要求,与企业签订体育场地建设合同时,要强调质量标准要求。在招标过程中要选有资质、有信誉且有一定规模的生产企业,把质量放在第一位,不能简单以价格作为最主要的竞争指标。同时,要因地制宜选择不同的场地建设方案,根据经济条件、地理环境、气候条件选择不同的方案,不要将塑胶跑道作为唯一的选择。四是加大责任追究力度,对教育部门和学校有关人员在体育场地建设过程中,因徇私舞弊、玩忽职守等造成体育场地设施不符合质量标准甚至“有毒”的相关责任人,要坚决予以严肃查处,决不手软。

据新华社

跑道低价中标不能没有安全底线

一台搅拌机、固体垃圾做成塑胶颗粒、三元胶水黏合……媒体调查显示,造价80元/平方米的低价劣质塑胶跑道中,塑胶颗粒只占不到40元/平方米,中标价则接近120元/平方米,部分政府指导价是180元/平方米。招投标中重低价而轻安全问题突出,加上各环节监管形同虚设,“毒跑道”才得以“跑”进校园。

在出现疑似“毒跑道”的深圳,当地计量质量检测研究院和广东省标准化研究院提交的一份《聚氨酯塑胶场地挥发性有害物质风险监测分析报告》显示,广东省的抽样调查中,存在不合理风险的聚氨酯塑胶场地比例高达25%。

低价中标的底线应当是安全达标。正所谓“一分钱一分货”,小作坊的三无产品低价中标,靠的不是产品质量安全可靠。投标方压价价格以求中标,必然缩减成本甚至降低品质,以确

保利润。在价低者得的环境中,劣质低价的产品逐渐被“劣币”驱逐。

由此看来,“毒跑道”的一大“隐形毒素”正是“低价劣质”。在事关学生身体健康的校园设施设备领域,绝不能片面追求价格低廉。有关部门必须选择有资质、有信誉且有一定规模的生产企业,必须把产品质量放在第一位、视学生健康为第一要务,严格把守各道质量关卡,彻底堵住黑作坊产品流入校园的路径。

公众更期待,在即将开始的暑期,教育、环保、质检、工商等相关部门立即行动起来,对校园塑胶跑道进行大检测、大排查,对招投标、施工过程进行再审查、再验收,发现问题立即整改。对“毒跑道”加工坊涉案人员,应严肃依法查处,绝不能让一寸“毒跑道”再混进校园。

据新华社