

教育思想,催生教育改革;教育思想,引领教育实践。苏派教育,是孕育在江苏大地上的教育理想、教育情怀、教育智慧的思想结晶,是推动教育发展的实践源泉。而今,新时代正赋予江苏教育新目标、新内涵、新使命。为了更好地探析、研究江苏教育改革实践中的苏派现象,凝聚起推动教育发展的更大思想共识,从本期开始,江苏省基础教育内涵建设项目宣传研修中心、江苏教育报刊社苏派教育研究中心将联合《江苏教育报》定期推出“苏派教育”专版,邀请省内外名家、专家探讨苏派教育的独特内涵、理念范式、风格特质、典型案例、演进逻辑,致力于在新的历史方位和历史起点上为“强富美高”新江苏贡献“苏派智慧”,为教育现代化改革发展贡献“苏派理念”“江苏方案”。

创造一个故事,留得清气满乾坤

■成尚荣

随着基础教育课程改革的不断深化,教材、课堂在不断变化,然而在改革过程中始终有一些不变的东西,这些不变的东西就是教学的基本问题。这个基本问题就在于教学过程中教师教学和学生学习的关系,也就是人的问题。我们谈到苏派、浙派、京派,等等,所谓“派”是离不开人的,正如苏派教育离不开苏派教育中的名师,因为名师是苏派教育的文化符号,像孙双金、薛法根等,他们都是苏派教育的标志性人物。研究苏派教育必须从研究苏派名师开始,而研究苏派名师也必然要研究他们的教学风格。

教学风格与教师专业发展

第一,教学风格是一个教师成熟的标志。维克多·雨果对风格有两段精彩的论述,第一段是说,没有风格你可以成功,但是没有风格你最终不能成功。他后来还有更为诗意的表达,没有风格你不能最终成功,你得不到众人内心的欢快,你得不到众多掌声,你不能陶醉在你的进步和成功之中。没有风格你可以成功,是说那种成功是偶然的,因为只有风格才能最终使你成功。由此看来,风格是一个教师成熟的标志。同时风格也是一个教师成长的重要路径和策略。第二段,雨果还说,风格是打开未来之门的一把“钥匙”。未来,苏派名师要走向全国,乃至要走向世界,像南通的李吉林老师,她是一位普通的小学语文老师,是从课堂里走出来的教育家。她的情境教育理念、情境教学主张及由此形成的教学风格走向了全国,走向了世界。

第二,教学风格能够让教师走向专业发展自觉。歌德有句名言,风格是艺术家所期的最高境界。艺术家都有自己的风格,没有风格成不了艺术家。同样的,对于教师来说,也应有自己的风格,教师有了教学风格才能达到最高境界,否则还是一个平平常常的教师,甚至慢慢沦为平庸。有人认为,只有名师才有教学风格,一个普通的青年教师能有什么风格呢?其实,风格不是名师的专利,所有教师都可以追求自己的教学风格,这是因为每个人都有差异性,由于人的情感、血液、气质、经验、特点等类型的不同,致使每个人形成一定属于自己的风格,只不过我们过去对风格不自觉,没有进行概括、提炼。而我们今天提出的教学风格正是让教师们走向自觉,让他们主动去追求这个风格。

第三,教学风格让教师过更专业的生活。怀特海曾说,追求教学风格是专业的概念,因此,追求教学风格让我们过更专业的生活。实际上,风格是有理论支撑,有学理解释的。教师的专业发展为什么还没有新的突破呢?读书、教学、实践、写作、反思、表达,无疑都是有效的途径,但是止于这个途径是远远不够的。假若,能够把教学所长提炼出来,把教学主张概括出来,就会在专业发展上取得突破。因此,有了自己的教学风格才能够让教师过更专业的生活,因为教学风格让我们在专业发展中走得更远,走得更深。

第四,追求教学风格就是要做一个有创造性的教师。正如魏星老师上的课——王冕的《墨梅》,就告诉我们追求教

学风格是什么,那就是“不要人夸颜色好,只留清气满乾坤”,追求教学风格不是把风格变成一个面具给人看,也不是追求表面的光鲜,而是要从教学的本质与宗旨出发,用语文、用学科、用教学来育人,为了“留得清气满乾坤”,这是我们追求教学风格的境界,也是我们追求教学风格的根本目的之所在。再如周益民老师上的课——《创造一个老故事》。创造一个老故事,让老故事从历史走到现在,又从现在走向未来,是为了唤醒传统语言文化,让传统文化在生动活泼的学习中得以传承,又得以创造与发展。实际上,周老师用自己对语文教学创造告诉我们,教师的教学风格也是自己创造出来的。创造和风格联系在一起,追求教学风格就是要做一个有创造性的教师。

教学风格的内涵与特征

风格是什么?天津市教科院原院长张武升先生认为,风格就是在艺术创作活动中主体与客体的本质联系,通过艺术作品所表现出来的整体风貌和鲜明的独特性。由此可知,首先,教学风格是一个整体。不是看它某一个方面,而是要从整体出发,尽管它有鲜明的独特性,但是更重要的是整体性,如果只关注独特性而不关注整体性就不会有真正的教学风格。张武升这段表述的前半句强调风格是在艺术创作活动中用艺术作品来表现,这是风格形成的过程,而追求的过程就是艺术创作的过程。风格更强调它的艺术性,但是这并不排斥

风格的科学性。教学过程中主体与客体的本质联系来自于教师和学生的关系,而这个关系不是一般的联系,是本质上的联系,是直抵教学核心的,是有深度的。由此可见,教学风格是教学规律的折射,又是在遵循教学规律下形成的。

其次,风格离不开学生的参与。它包括两个方面,一方面,风格是为学生发展服务的,教师不能把风格当成自己炫耀的工具,用风格来炫技、表演,来张扬自己,风格的最终目的应当是为学生发展服务,凡是能真正促进学生发展的风格才是我们提倡的风格。另一方面,风格在形成过程中必须有学生真正的参与,没有学生的参与教师形成不了教学风格。追求教学风格不只是教师单独的教学行为,而是师生共同参与的过程。正因为如此,对风格有许多生动的比喻,如风格是一个立方体,长度要高于它的宽度;风格是一把雕刻刀,它雕刻我们的教学过程。实际上,教师就是在教学过程中不断雕刻自己的思想,雕刻自己的经验,雕刻自己的方法,进而形成自己独特的教学风格。风格是关于言辞表达的。风格的表达离不开语言,所以教师们在追求自己的教学风格时不能忽略语言。相反的,要深入分析自己教学语言的特点,不断改进自己的语言风格,并从改进语言风格开始来追求自己的教学风格,如语言的准确、生动、规范等。这是我们追求教学风格中对教师语言的基本要求。

最后,风格具有稳定性、思想性等特征。关于风格的稳定性,是说如果偶尔为

之,称不上风格,只有长期以来形成的一种稳定的状态才叫风格。同时,风格具有艺术性,具有审美性,或称美学风格。季羨林先生在中国美学和西方美学的特征时指出,中国美学的特点是以梅兰竹菊来表达一种人格气节。此外,风格具有思想性,风格离不开思想,“风格是思想的雕塑,思想是风格的血液”。有思想的流淌、奔涌才有风格。教学风格不能离开教师的教学思想,亦即不能离开他的教学主张。实际上,教学主张就是教学思想,教学主张是对教学思想的具体化,这一具体化表现为个性化和学科化。第一个,所谓教学思想的个性化,像周益民、魏星、祝禧这样的苏派名师,他们的教学风格源自他们的教学主张,而教学主张是个性的生动体现和演绎。第二个,关于学科化。由于语文、数学、物理等学科之间的差异性,教师要基于学科本身的特质来形成自己的教学主张,表达自己的教学思想,这才是真正的教学风格。

苏派名师的教学风格深植于江苏这一地域特有的文化土壤中,去应着江苏发展的新要求、新走向。当然,苏派名师的教学风格将在课程改革、教学改革深化中,走向全国,又与全国的名师一道形成文化的多样性,开启新的教育生态,不断地去创造一个老故事,留得清气满乾坤,让立德树人根本任务落实在各科教学中。

(作者系教育部基础教育课程改革专家委员会委员、中小学教材审定委员会委员,原江苏省教科所所长)



图为苏派小学语文名师教学观摩研讨活动现场,南京市北京东路小学校长孙双金为学生授课。
刘晓燕 摄

苏派教育:穿越时代的声音

■蔡明

这是一个需要表达的时代,“苏派教育”就是对江苏教育充满信心与力量的最好表达。然而这个表达自出现之日起,一直备受争议,因为“派”是一个比较敏感的词。从个人而言,是欢迎争议,甚至是批判的。因为越是被争议和批判,越说明别人在关注“苏派教育”,在思考“苏派教育”,也表明“苏派教育”在别人心目中已经有了相当的地位。再者,争议与批判,也有助于“苏派教育”的研究与发展走向进一步完善。因此,我们必须感谢争议,致敬批判。

关于“苏派教育”的研究,目前来看,主要是从宏观、中观和微观三个层面展开。其中,对整个江苏教育所形成的派别、共同的特质、特征和风格的研究是宏观研究,旨在形成苏派教育的整体架构以及京派、海派教育之间的同与异;而对以地区为代表和以教材建设等重大项目为载体进而形成并在发展中的具有苏派教育特质的流派研究是中观研究,旨在寻找苏派教育这一流派形成的地域文化特色与重大教育事件和活动之间的必然联系;此外,对以在全国范围内有重要影响力的教育家、名师为核心所形成的具有苏派特征的教育派别和代表人物的研究是微观研究,旨在探寻杰出教育专家或名师个人对流派形成的意义与影响。

实际上,所谓“苏派教育”,如同“鲁派教育”“浙派名师”一样,是一个地理意义上的称谓。但是,“苏派教育”却不完全等同于“江苏教育”,如同“苏轼”和“苏东坡”这两个称呼到底还是有所不同,“轼”是名,字子瞻,号是“东坡居士”,号或为自己所起,或为别人所起,“东坡居士”就是苏轼自己起的号。而“苏派教育”正

是江苏教育在发展过程中理论与实践的一种自发性表达,是江苏教育人,特别是有识之士的一种自觉行动。用成尚荣先生的话说,“这是一个需要发声的时代”。而这样的发声,正是一种教育自信的表现。

如同古人的号或体现自己的兴趣、爱好、信仰,或体现时代印记,或有深刻的寓意,或表达特定的名词或事物一样,“苏派教育”所传达的正是江苏教育人在教育教学理论与实践探索过程中提出的先进性、代表性的教育思想、教学主张以及由此形成的流派及经验成就。既有宏观的,又有中观和微观的;既是整体的,又有地域文化特色和代表人物的;既有历史的,又有近代和当代的。通俗地说,它是江苏教育区别于“京派教育”“海派教育”等具有特色和个性风采的地方,是江苏教育这一历史长河中淘洗而来最杰出的精华部分,对发展和丰富江苏教育有着继往开来的意义与作用。

“苏派教育”的形成与发展不仅是源于教育人自己的一种自信而有力的行动,同时,教育媒体人的推动也是其发展壮大的重要因素。其中,不得不提江苏教育报刊社为此作出的努力,全面而深度的宣传推广,加之面向一线教师开展的精品课堂、专家报告、高层论坛等,对“苏派教育”在省内外的发展起到了巨大的推动作用。此外,还有一股来自民间需求与积极参与的力量,也是推动“苏派教育”不断形成气候的强大生力军。“苏派教育”正是在这多股力量的合流中产生、发展与丰满起来的,而这也是“苏派教育”的一大特征。

近期,在江苏驰援湖北防控新冠肺炎疫情的过程中,有一句话非常流行,“散是

‘十三星’,聚是‘苏大强’”,这正是江苏悠久历史与地域文化的生动体现,也是江苏教育文化的重要特点。“苏派教育”的显著特征之一就是“满天星光灿烂”,呈现了和而不同的大气象,流派纷呈,名师辈出。他们共同推动着整个江苏教育生态、科学、稳健、多元地向前发展,奠定了江苏教育在全国教育界的领先地位,同时不断辐射和影响全国基础教育改革。

从近代有名的几位教育家来看,陶行知、陈鹤琴和叶圣陶三位(江苏籍或在江苏工作),他们是我国基础教育界的杰出代表。他们的教育思想和主张,无疑是“苏派教育”的精华,“苏派教育”的骄傲。而从新时期课程改革来说,成尚荣先生,就是当下“苏派教育”的领军人物,是江苏教育的自豪,是真正称得上教育专家。听成先生的报告,读成先生的专著,你会感受他始终不变的教育中的儿童立场,你会懂得他关于核心素养的中国表达,你会看到他教育流派研究的独到智慧和巨大成果,你会发现成先生就是“苏派教育”在当下的一座高峰。你会经常有这样的冲动,虽不能至,心向往之。

“苏派教育”能有今天的如画风景,要归功于一代又一代名师大家的不懈努力,他们是倡导者、组织者,更是行动者、推动者。或许,这正是“苏派教育”不同于其他教育的又一显著特征,人才辈出,世代相承。

(作者系全国中语会学术委员会专家委员,江苏教育报刊社苏派教育研究中心特约研究员,江苏省语文特级教师,正高级教师)

用美的规律擦亮苏派教学

■魏星

与一家期刊的主编聊天,他说江苏教师的投稿多、质量好,即便在“打压”的情况下,江苏的稿子每期还要占到三分之一左右。在外地同行的眼中,“江苏的老师灵气”,而这种灵气,既来自于教师个体,也来自于江苏广袤的观念语境和深厚的文化土壤。

“苏派教学”是具有江苏气派、风貌、格调特色的教学。作为一种追求,自然有自己的精神价值和行动方式,我们很难用几个词来概括苏派教学的特征。

“南学的清简、太湖水的灵动、苏州园林的精致、石头城的厚重”,这样的说法很诗意,也很有意蕴,用苏地特有的形象表达了苏派教学的美学追求。马克思曾说,“人,也按照美的规律来建造”,审美活动是人类最高的生命存在活动。研究发现,苏派名师众多代表性人物的教学无不体现美的规律,而且是在日常教学实践中自觉运用美的规律。

以语文教学为例。斯霞老师从儿童出发,带着“童心母爱”投入教学实践。她对传统教学进行建构,创造的“字不离词,词不离句”分散识字、整体语境学习法,切实把握住了语文教学的特有规律,使得认知的美与情感的美和谐统一起来。李吉林老师把儿童真正当作儿童来看待,在真实的场域中研究儿童、发现儿童,为给学生提供更好的学习,抵达自由、融通和美的境界,她将中国传统文论和外语情景学习重新演绎,创生了具有东方气韵的情境学派。于永正老师说,“教着,教着,把自己教成了儿童”,这与李吉林老师所说的,“我是长大的儿童”,有异曲同工之妙。于老师总是能找到教材中的“伟大事物”和“亏他想得出”的教学方法,开创了独一无二的“于氏教学法”。

美的规律是什么?研究苏派名师,至少可以得到这样的认

识:一是发挥人的主体性,体现人的情感力量、人的本质力量;二是找到事物内在的尺度、法则;三是通过自由和创造的形式,让人感到愉悦,获得美感。苏派教学的重要特征是高举人本精神,以审美活动为经、以爱为纬,在教学实践中发现规律,充分调动学生的主动性,追求教师个体自我的自由个性——或为教育思想的生发,或为情感内涵的独特发现,或为教学方式的不断创新,或为教学细节的精心打磨。

运用美的规律提升教学品质,这是全国教师都应有的追求。而苏派教学惯开风气之先,涌现的一代又一代优秀教师群体,形成了这种集体文化人格和教育信仰,因此,也总是有“人无我有”,至少是“人少我多”“人轻我重”或“人有我新”的地方。

目前,课程教学改革已经进入“教师时代”。苏派教学的核心是“人”。按照美的规律塑造教师、打磨教学,是擦亮苏派教学的重要途径。人生命理想的实现只有在审美活动中才能得以达成。在斯霞、李吉林、于永正等苏派名师的身上,我们能够看到“生命美学”的精神,这种精神具体表现为鲜亮的人生态度、鲜明的教学主张和鲜活的艺术创造。他们从生命深处热爱教学,在具体、日常的教学生活场域中保持审美自律,在审美活动中体验和确认真实的生命、自由的生命、不断走向意义生成的生命和超越的生命。

佐藤学先生曾在《教师花传书》中,把训练、美丽、达成度高的教学比喻为“妙花”。按照美的规律来建造,苏派教学的“妙花”将会越开越艳、越开越美。

(作者系无锡市梁溪区教师发展中心副主任、江苏省语文特级教师)