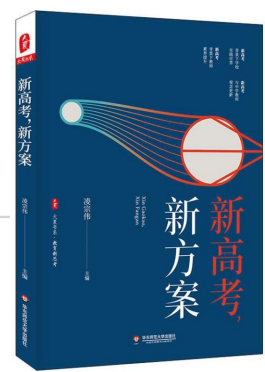


好书过眼

行以求知:寻找新高考的底层逻辑

■邱磊



《新高考 新方案》
凌宗伟 主编
华东师范大学出版社

新高考方案落地前,坊间关于新高考的传言不绝于耳。如今新高考已经落地,各种培训、解读也不少,但一线教师发现除了命题范围、考试难度、等级核定、应试结构等摸得着、看得见的变化,其实还是涛声依旧状态。

旧的知识观、学科观,旧的管理理念与价值主张,依然禁锢着新时代下的教

育脚步。很多教师,包括不少学校管理者,很多时候也不免受之裹挟,不一定对新高考有切实的了解,却在形式上赶“走班”“分层”的时髦。

当然,我也是迷茫者之一。但在有幸读到凌宗伟主编的《新高考 新方案》一书后,我眼前一亮:作者以《“新高考方案”带来的现实问题与挑战》为引,衍生出“新高考背景下高中教学转型的思考与实践”“新高考背景下学校实践应答”“新高考与中学教师观念更新”等10个应对策略,并分别交由上海、浙江两个新高考试点地区的一线教师、校长撰写,可谓是在一片迷茫中的“及时雨”。

不同于一般理论读物的是,本书的声音来自基层的名校长和名教师。可以说,他们透过切身行动来获得对新高考方案的感知、理解和融通,行以求知。我们可以从中发现许多切实而又紧要的问题,比如上海沪新中学历史教师于冬梅提出新高考的“五重心态”:负担加重、失落明显、无所适从、挫折焦虑、茫然应对。这其实反映了当前一线教师面临的状况,不少老师读到这里都有共鸣。而文章的出彩之处在于,作者提出了深省后的应对策略,并从学科组的备课、上

课、问卷调查,又从班主任的角色转型、常规管理、家校联结等角度,举出不少有意义的实施建议与真实案例。这些个性化方案的呈现,对一线教师而言十分有用。

对于掌舵的学校管理者而言,新高考带来的压力,或许比普通教师的更大。复旦大学附属中学校长吴坚、上海甘泉外国语中学校长许晓芳、浙江宁波鄞州中学校长王贤明等人,从不同的学校历史、办学特色、教改背景出发,分别传递出了他们的“校本方案”。读者所能见到的,是他们在新高考的背景下,找寻到专属于自己的发展之路,颇具借鉴意义。

比如,面对新高考的选课要求,学生如何尽快地找到自身发展潜力、让个人兴趣最大化地与选科匹配?吴坚想出了一招——导师制。他在书中说:“高一450名新生入学后,我们首先对30位任课老师进行介绍,重点突出每位老师的学科素养、专业方向、性格爱好、兴趣特长,让学生寻找共鸣,进行预报名。”之后,学校再进行调剂,产生30个小组,每个小组的特长、发展重点都是不同的;升入高二后,由于学生先前对自身能力和

志趣有了更理性地看待,他们还可以再进行一次导师选择;到高三,整个导师团队又在学生模拟选择大学的基础上,重点就院校职能、专业选择、终身职业等维度予以辅导。一个看似简单的选科走班,如果真正从“为孩子的一生负责”的角度出发,就该点点滴滴都透着“以人为本”的坚实立场和“立德树人”的不变初心。

全书分学校管理、课程建设、师资锻造、生涯指导、走班实践等诸多“新高考”生态下,教育工作者所必须解决的问题。这些问题浓缩之后,其实只有两个:一是教师怎么办,二是学生怎么办,其他的要素均围绕这两者进行。“教师”这一头,最具启发性的,是他们的“勇气更新”(帕克·帕尔默语),即来自德、知、意、行的二次出发,才是支撑自己应对新高考的不二之选。在新高考环境中,“立德树人”与“学科教学”之间的边界开始消弭,两者慢慢走向统一。教师的勇气,在于倾注全部的心力,让学生在知识的体悟中,感受到“瞻之在前,忽焉在后”式的道德、品格、价值观念的濡染与形塑。中国阅读学研究会纪勇先生的《新高考背景下教师素养提升》一章值得

反复研读。而学生一头,“选科走班”“生涯规划”和“综合素质”,此前并不太引人注目,但在本书的九大新方案中居然占到了半成以上。对于来自不同学校、不同学段、不同背景的学生,如何释放他们的发展潜能,让他们不仅能成为高考的赢家,更能实现志趣、求取幸福,全书给出了不少“有图有真相”的“图景”,我们透过一张张分析表格、关系图、结构图,几乎听见了新高考触及心灵最深处的声音。

而在这所有的一切中,主编凌宗伟借助9位名校长、名教师之口,通过案例、经验、反思、总结等种种“行以求知”的方式,揭示出一条基本规律:在“后分数时代”,真正围绕“人”本身的发展需要,而秉持的理念、设计的课程、呈现的考核、评定的结果,才是符合新高考要求的。这也是新高考在现实丛林中运行的底层逻辑。说到底,新高考之“新”,新方案之“新”,原不过想说:教育学的本质就是“人学”。对师生而言,一切有关“人学”的细节和秘密,都藏于每一个生动的教学瞬间,等着你我一起去发现,去实践,去证明。

师者与书

教师当多读书

■邓晓斌

从师范院校毕业,我自信满满地踏上了小学教育的工作岗位,却发现我真正知道的是我其实一无所知。于是,我意识到要做一名有品格的教师,就必须形成终身学习的习惯。而前人的无数经验,都已写成书籍,阅读让我更加清晰地认识教育、认识自己。

佐藤学的《静悄悄的革命》,是我专业成长的起点,我开始意识到“教育革命”不只是教育专家的责任,它萌生于每一个教室。教师位于教育一线,也应站在教育研究与改革的前沿,创造出交响乐式的、开放式的教学和综合性的课程,向着活动的、合作的、反思的学习迈进。本书在我的专业成长之旅中给予了我很大的勇气和智慧。

作为一名语文教师,语文教学方面的成长是我专业发展中的重中之重。于永正的《于永正:我怎样教语文》一书文字朴实,没有故弄玄虚、卖弄的地方。于永正强调语文学之根本乃读书、写字、作文,教学中应“重情趣”“重积累”“重感悟”“重迁移”“重习惯”。他的文字,指引了我教学的方向:教学应还原学习的过程,课堂不是展示学生能答如流,而且真切地引导学生经历不会到会的过程,教学生方法,培养学生能力。读他的《做一个学生喜欢的老师——我的为师之道》,我一直提醒自己,理解学生,别忘了自己也曾是

一个孩子,努力学习于老师像甘草一样“温和、包容、调节”的品性。他的文字点亮了我的童心、真心、诚意和趣味心。

在接触了于永正的作品后,结合自己已有的实践体悟,我翻开了王荣生的《语文学科课程论基础》和《语文教学与教学内容》,这两本书互为补充,比较完整地呈现了王荣生对语文学科课程与教学的认识。其中,“层叠蕴涵分析框架的建立”让我从宏观层面认识了语文课程与教学的关系。王荣生在书中有一个观点特别让人感动,他说有时候教师上不好课不能只怪教师不努力,表象虽在,但病根往往在语文课程的建设。从《语文学科课程论基础》第一版至今,近20年时间里,江苏语文教材从苏教版更新为统编教材,双线结构的设计是语文学科建设的一大进步,单元导语和课后习题中结构化、系统化地安排了语文要素,为教学指明了康庄大道。教师认真研读教材,就不会出现王教授曾深深担忧的低水平重复教学和教学内容不规范等问题。作者的文字帮助我理清了语文课程和教学的关系,从而能更加准确地使用课程标准和教材,服务于每一节活生生的课堂。这两本书将伴随我整个语文教学生涯,因为以我目前的资历,对它的理解尚浅,我将时不时拿出来学习,让它们指引我的语文教学之路,我也将以自己的实践与思考,丰富对语文学

程和教学内容的认识。

阿莫纳什维利的《学校无分数教育三部曲》写于20世纪80年代,共包含3本书:《孩子们,你们好!》《孩子们,你们生活得怎样?》《孩子们,祝你们一路平安!》。这3本书讲述的是教育家阿莫纳什维利在一所小学开展无分数教学实验的成果。阿莫纳什维利与学生之间生动的故事让我重新认识了儿童、认识了教育的使命,意识到教育的强大力量在于它能在多大程度上区别对待地发展每一个学生的精神力量和形成他的个性特点,能在多大程度上以普遍的友爱和与人为善的精神感染他们中的每一个人。此外,阿莫纳什维利对男孩抽烟、祖父母负面干预孩子成长、孩子的早恋倾向等诸多儿童教育中的问题有独到的理解和方法,对我的班主任工作有很大的启发。

在认识儿童的过程中,马修斯的《哲学与儿童》也是我非常喜欢的,它让我发现儿童是天然的哲学家。要想发现儿童语言中的智慧,我们必须学会倾听,我们未必能解答孩子所有的困惑,但能陪着孩子探索、鼓励他们开诚布公地与人交流。此后,我渐渐对孩子的话语敏感起来。“我喜欢画画,因为我画的是心中的东西。”“妈妈想把旧自行车擦的和新车一样亮,人为什么不能放过自己,偏偏执着于自己能力之外的事情呢?”他们只是二年级的孩子,说出的话却饱含

哲理,我将为他们真诚记录,作为人生的礼物相赠。

作为一名班主任,我不仅需要自己认识孩子,积累教育孩子的方法,还需要指导家长科学地教育孩子,与学校形成教育合力。为此我阅读了《好妈妈胜过好老师》,通过线下家长学校沙龙和线上家长群,引导家长提高爱的质量、把学习做成轻松的事情、培养孩子一生受用的品质、培养孩子良好的学习习惯等,走出坑人的教育误区,努力做一个智慧型家长。接着又阅读了《父母的觉醒》,在和家长分享的过程中,我们以孩子为镜,审视自己的童年创伤、自负感、虚荣心、控制欲等问题,学着敞开心扉,在与孩子的互动中不断让自己觉醒,与孩子共同进步与成长。

教师如果仅仅教书本上的知识,学生的成长必然受限。每一位教师都是一本无字之书,举手投足之间,都会潜移默化地影响学生,教师品位和品格,对于学生亦有着不可磨灭的作用。庄子说:“无用之用,方为大用。”阅读有些书籍或许不能直接提升我们的专业能力,但是会化为骨血里的精神涵养,会化为一个人的气质,改善自己的生活面貌的同时,给周围的人带去积极的影响。作为一名年轻教师,我的专业之路和我的人生都才刚刚开始,我将以书为友,博学、审问、慎思、明辨、笃行,成为自己理想中的好教师。

书缘书话

什么样的书才属于“大部头”书籍?恐怕没有单一的标准,不同的读者有不同的评判尺度。对我而言,能算得上大部头的书籍,其字数怎么也得在百万以上。这样的大部头读起来才有酣畅过瘾、淋漓尽致之感。但读这样的大部头,首先得有恒心毅力。饭得一口口吃,书得一页页读,一曝十寒,是坚持不下来的。尤其是读理论书籍,常枯燥无味、晦涩难懂,没有“咬定青山不放松”的坚韧是不行的。其二得有清心静气。能从忙碌中寻觅清静之地,心甘情愿去寻求读书之乐。

读大部头是需要勇气的。我的这份勇气曾在若干年前被挫败过。作为一名教师,常读一些教育理论书籍,尤其是中外著名教育家的论著,所以美国著名教育家杜威的著作是绕不过去的。大约是2013年底,我从新华书店购买了一套《杜威教育文集》,洋洋洒洒5卷本,总字数达160万以上。我曾多次尝试去读,却总是半途而废,没有一次能坚持下来,甚至连其中任何一卷都没有读完过。这次读大部头书籍失败的经历在我心里留下严重的“阴影”,此后许久,我都没敢去碰这类书籍。

再次激发我读大部头书籍欲望的是今年初我在《中国青年报》上读到的一篇文章《去读大部头吧,勇敢点》。文中提到了一位9岁的小女孩利用课余时间读《战争与和平》——俄国大文豪列夫·托尔斯泰的鸿篇巨制。采访的记者见到她时,“这本大部头她已经看了80%,翻得有点破旧了”。更让我震惊的是,她看的《战争与和平》是成人英文版的,而不是重新改写的儿童读物。与这位小女孩相比,我汗颜不止。别说英文版的《战争与和平》,就是中文版的,我也未曾读过。惭愧!

我当即决定重新挑战大部头书籍,先后购买了《战争与和平》《约翰·克利斯朵夫》《安娜·卡列尼娜》《悲惨世界》等世界名著。先读哪一本呢?就从《战争与和平》开始!因为新冠肺炎疫情,寒假不断加长,我便有充足的时间来读书。我从3月26日开始读《战争与和平》,到4月6日读完最后一页,总共用了12天时间。有好几次,因为沉浸书中,我一再推迟了晚间入睡时间。这次阅读挑战总体上来说较为顺利,一来归功于托尔斯泰高超的语言技巧,二来得益于草婴先生精湛的翻译水平。

读大部头的书籍和读小部头书籍的感觉不大一样。读后者像观看小丘细流,景色一览无余;像一人独坐小酌,自得其乐。而读大部头的书籍像游览名山大川,美景层出不穷;像欣赏乐队齐奏集体合唱,大气磅礴而势壮;像群体聚会畅谈,豪情尽露。所以,读大部头的书籍需要细细品味,慢慢咀嚼,缓缓消化。

初读《战争与和平》后,我意犹未尽,打算抽空再读一遍此书,相信届时会有新的收获和感悟,对大部头书籍发起的阅读“挑战”也会一直进行下去。

勇敢挑战「大部头」

刘跃

庄子的逍遥

——读《庄子》有感

■潘玉毅

逍遥与彷徨一样,本是指人行走时的一种状态,有“悠游自得”之意。《庄子·逍遥游》中有云:“彷徨乎无为其侧,逍遥乎寝卧其下。”精通道家经典、深谙训诂之学的成玄英在旁边批注道——“逍遥,自得之称。”毫无疑问,逍遥与自得,正是庄子留在很多人心里的身影。

从某种层面来说,庄子的逍遥也与他看问题的角度有关。比如关于大小,他和孟子皆有形容。孟子说的是“力足以举百钧,而不足以举一羽;明足以察秋毫之末,而不见舆薪……一羽之轻,为不用力焉;舆薪之不见,为不用明焉”,而庄子却说“天下莫大于秋毫之末,而泰山为小”。从字面上推敲,孟子的话似乎更加合情合理,也更容易为人们所接受,可是如果我们也曾身历其境,也许会发现,有些“想当然耳”其实并不是我们想象中的样子。我们若为此钻牛角尖,必然深感苦恼,然则若是换个角度思考问题,

也许一切都能迎刃而解。

庄子说:“无用之用,方为大用。”东西有用无用,得看你作何使用。这就好比一个榫卯或是一枚钉子,论大小,远不及大理石,但只要用得得当,它们的价值未必就不如大理石。物既如此,人也一样。每个人都有自己的长处,也有适合自己的去处,关键看你怎么选。在庄子看来,人应该选适合自己的方向,走适合自己的路,而不是拿自己的“下驷”去对别人的“上驷”。狸狌与麋牛之喻,极是形象。

耕者知谷,匠者知木,庄子的逍遥,大抵是因为有识人之明,又有识物之才,且不存功利之心,与水相似——水无形而能刻百态,无刃而能穿万物,无挂碍而能自在流。

万物皆有其用,人应该做的不是由着自己的性子和意愿去改变它们,而是加以善用,让它们尽展所长。将结实横木用于房梁,将水泥砖块用于砌墙,使其物尽其用,如此方才无违

庄子所说的“道法自然”。因为道法自然,规则、规律自然是第一位的,所以也就不必过分地推崇谁、标榜谁,于是便有了“绝圣弃智”一说。这4字第一眼看时甚是骇人,然细细品读其意,并无不妥之处。所谓“绝圣弃智”,其实用现在的话去对应它,大抵是“尽信书不如无书”,不可过分迷信权威。这样说,有什么错呢?事实上,正因为绝圣弃智,顺其自然,庄子才能不为外物所迷,不入“蝇营狗苟,驱复返返”的俗套,让自己始终居于逍遥之境。

熟读《庄子》,我们当不难发现庄子同人论辩特别爱用比喻,这些鱼啊,龟啊,仿佛就是他的朋友张三李四,与之相关的故事信手拈来,俯拾皆是。《庄子·秋水》中北海若在答河伯问的时候曾说过8个字:“以道观之,物无贵贱。”是的,在庄子看来,世间万物都是平等的,人与动物、与草木本质上并未有任何分别,这使得他

对草木虫鱼充满了感情,也较常人要多一分理解。那场两千多年来一直为人们所津津乐道的“濠梁之辩”便是基于这个前提展开:庄子与惠子漫步于濠水之上的一座桥梁,看着白鲩在水里悠游,庄子说:“你看那水中的鲈鱼,自由自在,真是快乐啊!”惠子听了,同他抬杠道:“你又不是鱼,你怎么知道鱼快乐还是不快乐呢?”庄子说:“你不是我,又怎么知道我不知道鱼快乐?”

“子非鱼,安知鱼之乐?”“子非我,安知我不知鱼之乐?”也许,在某一时刻,庄子是真的把自己想象成了濠水之中的那一尾尾游鱼,有时也可能是天边的云、山间的风、花丛里的蝴蝶。这使得他的行文“意出尘外,怪生笔端”“汪洋恣肆,仪态万方”,看似不甚严谨,实则自成方圆。想来,我们若要读懂庄子的逍遥,读懂他为何愿意“曳尾于涂中”,必须走近他,像他理解濠河水里的鱼那样去理解他。