

《全面小康热点面对面》：直面群众关切的理论才能凝心聚力

□ 倪明胜

随着“十二五”圆满收官，“十三五”新的征程全新开启，在这个历史的交汇点上，中国正式进入全面建成小康社会的决胜阶段。理论的魅力在于立足现实和回应现实，以强烈的问题意识直面群众关切，这样的理论才会入脑入心。中宣部理论局组织编写的通俗理论读物《全面小康热点面对面》，用百姓喜闻乐见的语言和视角，对全面建成小康社会新的目标要求，未来五年国家发展的全景蓝图，以及创新、协调、绿色、开放、共享五大发展理念等热点问题，进行了“面对面”的聚焦分析，在研机析理、解疑释惑中提振信心、凝聚合力，彰显出理论的高度自觉与自信。

只有紧扣群众思想实际的理论，才能激发情感共鸣。打开《全面小康热点面对面》一书，从对“时和势总体于我有利”的客观分析到“全面小康是什么样”的清晰擘画，从推进农业现代化到城市农村“比翼齐飞”，从低碳循环可持续到环境治理出重拳，从对外开放新体制到推进“一带一路”建设，从脱贫攻坚、两孩政策到共建共享，全书无不立足于群众实际关心的热点、难点问题，对群众心中的问号 and “疙瘩”，给出有针对性和说服力的解释、答案，既讲清楚“怎么看”，又聚焦“怎么办”，既“解扣子”又“指路子”，通俗易懂、直接明快。

只有立足群众价值立场的理论，才会真正沁入心田。理论的生命力取决于理论自身的根本价值立场和价值取向。一部通俗理论读物最终能否深入人心、凝心聚力，关键还要看其最终的价值落点能否落在人民的“心坎”上。《全面小康热点面对面》通过深入群众调查研究，把实现好发展好维护好群众的根本利益，作为选题立意的出发点和落脚点，基于群众的价值立场来想问题、出实招、办实事。“实现全面小康，关键在党，力量源泉在人民”“人民生活水平和质量普遍提高”“让人民有更多获得感”“让所有贫困地区和贫困人口一道迈入全面建成小康社会”……无论是政策解读、实例分析，还是讲评互动、微评问答，全书呈现出来的有温度、有梦想的文字和图说，时刻都在讲百姓身边的事，说百姓关注的点、绘百姓心中的梦，在对接民意、回应群众关切中推心置腹，点燃和激活全面实现小康的梦想，在同频共振中凝聚起推动改革发展的信心和共识。

善用群众鲜活语言的理论，才会富有感染力和感召力。理论要想为人民群众所掌握，就必须生动鲜活，“地气”十足。宏大严肃的理论要想为百姓所喜闻乐见，就要善用群众语言，讲好“群众故事”。《全面小康热点面对面》在理论上站位高远，在语言表达上“接地气”，是融合政策语言与群众语言、书面表达与口头语言有机结合的优秀典范。比如，书中在阐释如何坚持协调发展时，讲到区域协调“大合唱”、城市农村“比翼齐飞”“两个文明”两手硬、军民融合“道路宽”。再如，在阐述绿色发展时，讲到“每遇雾霾天，‘吐槽’会大大增加，不少网友说‘我也是醉了’”……这些通俗易懂、脍炙人口的“群众味”语言，让深刻的理论严肃而不失趣味，科学而不艰涩，浅显而又透彻。全书编排还采用百姓爱看易懂的“图说”“数据”“实例”“声音”“链接”“微评”等多样化形式，生动活泼，与文字内容相得益彰，既强化了信息量，又彰显了时代气息。在摆事实和讲道理中，释放出理论强大的感染力和说服力，激发人们同心同德奋力实现小康梦。

政党伦理之思

□ 李建华

伦理道德对一个执政党来说，是一种理想信念、思想境界，也是一种精神支柱、内在力量。我们党在十八届五中全会前颁布新的《中国共产党廉洁自律准则》、《中国共产党纪律处分条例》，进一步明确了党员和党员领导干部的行为规范，提出惩戒条例，特别是更加突出了党员和党员领导干部的伦理道德要求，可以说是我们党在新的历史时期形成的“伦理道德法案”，体现了加强党的伦理道德建设的高度自觉。

政党是具有共同利益的特定阶级或阶层的代表，为实现共同理想和目标而结成的具有明确纲领和章程、比较健全的组织机构以及一定群众基础的现代政治团体。政党伦理是指政党作为先进的政治组织所具有的道德倾向和特征，是政党组织尊严、价值取向、道德品质、行为方式的总和，集中体现政党成员基本行为规范和政党在一定社会中的地位与作用。

维护执政党地位、加强执政党建设有许多途径，加强执政党的伦理道德建设不失为行之有效的良方之一。欧美一些国家，由于其执政党的不稳定性，只在公共伦理领域有对执政者的道德要求，而无对政党伦理的专门要求。上世纪20年代俄共(布)党内开展了一场关于党的伦理的大讨论。当时的俄共中央制定了党的伦理方案，一些理论家也发表了相关论文，如雅罗斯拉夫斯基的《布尔什维克需要道德法典吗?》和《论党的伦理》、索里茨的《关于党的伦理》等，集中讨论了党的伦理建设的重要意义、适用范围、基本原则和社会等重要理论问题。但是，这些党的伦理道德建设方面的理论和方案没有得到斯大林的支持，因而未能在全党范围内得到贯彻，以至最后不了了之。1989年苏联出版了《党的伦理——20年代的争论》一书，认为由于党长期忽视伦理道德建设，导致党的威望下降、党内严重腐败，这是一个惨痛的教训。

政党伦理的基本范畴是政治道德关系的必然要求和反映，为政党伦理的基本原则和规范服务，主要包括公平、正义、民主、廉洁、务实、勤政、高效、任贤等，核心是正义与廉洁。正义是政治道德的首要范畴，保障正义是政党和政府的首要职责。正义是社会稳定的“平衡器”，是社会成员行为的“校正器”和社会历史发展的“推进器”。廉洁是政党伦理一个十分重要的范畴，也是国家工作人员必须具备的从政道德品质。廉洁即清廉、洁白之意：廉为不受贿赂，不接受不属于自己的东西；洁即不贪不占，不沾不污。廉洁要求国家工作人员在政治活动中做到洁身自爱，不贪图别人的财物，不以权谋私，不化公为私。

加强执政党伦理道德建设，应理顺党的各种伦理关系，制定政党伦理准则，提高党员的道德素质，从而达到提高党的威信、巩固党的执政基础之目的。执政党的伦理关系主要有：执政党与其他党派的关系、执政党与政府的关系、本国执政党与外国执政党的关系、执政党与民众的关系、党的领导与普通党员的关系、党的上级组织与下级组织的关系、党员与党员的关系等。关系类型不同，其伦理道德规范也不同。就我国来说，全心为民、民主集中、平等协商、廉政勤政、与时俱进等，应成为我们党在新的历史条件下的重要伦理道德规范。

在新常态下跨越“中等收入陷阱”

□ 田雪原

我国经济发展进入新常态，GDP增长率由2010年的10.4%下行到目前的7.0%左右。在这种情况下，唱衰中国、中国落入“中等收入陷阱”几率增大等声音又起。那么，步入新常态后，我国能否以及如何实现对“中等收入陷阱”的成功跨越？对这个问题，需要从理论与实践的结合上作出符合发展规律的研判。

“中等收入陷阱”风险依然存在

“中等收入陷阱”是2006年世界银行在《东亚经济发展报告》中提出的概念。该报告通过对二战后一些国家经济的回顾性观察，发现大多数国家在进入人均GDP3000—5000美元的中等收入阶段后，由于资源占有不合理、收入分配不公、技术进步迟缓、社会矛盾集中爆发等原因，致使经济社会发展长期陷入停滞状态，只有日本、韩国等少数国家例外。总结这一带有普遍性的现象，就将人均GDP5000美元左右经济发展相对停滞阶段称为“中等收入陷阱”。

按照世界银行的标准，2008年我国人均GDP达到约3300美元，进入中等收入国家行列；2011年达到约5400美元，进入发展容易停滞的阶段。然而，我国

经济并未停滞，人均GDP于2012年达到约6100美元，目前达到约7800美元，跨进中高收入门槛。不过要看到，这是一个水平不高的中高收入。目前，发达经济体人均GDP普遍达到四五万美元，世界人均GDP已超过一万美元。当然，众多低收入国家是“被平均”的。而我国距离人均GDP11000美元的中高收入上限尚有较大差距，因而“中等收入陷阱”风险依然存在。能否成功跨越这一陷阱，是对我国“十三五”时期发展的一次大考，是全面建成小康社会必须通过的一道关隘。

减速不失速是跨越“中等收入陷阱”的基本方略

我国经济发展进入新常态，减速是合乎规律的现象。这一减速既有直接原因，也有深层次原因。

直接原因需从拉动经济增长的“三驾马车”分析。2011年到2013年，我国消费、出口对经济增长的贡献率持续下降，特别是受国际金融危机后世界经济不景气影响，出口的贡献率甚至下降到负数，唯有投资的贡献率不断增大。2014年和2015年第一季度情况有所好转，消费、出口增速和贡献率均有所提高，不过投资独大局并未根本改观。加之边际投

资效益递减规律发生作用，投资拉动经济增长的作用持续下降，导致经济下行压力不断加大。

深层次原因主要有以下几点：一是经济发展方式转变滞后。经济增长主要依靠投资拉动，投资主要投向“铁公基”，致使钢材、粗钢、水泥等在过去30多年实现了二三十倍的高速增长，粗放外延式扩大再生产致使发展不可持续性增强。二是经济结构失衡，劳动力成本提高。改革开放以来，新增GDP中约有1/4—1/3是新增劳动创造的，得益于人口年龄结构变动“黄金时代”提供的人口红利。2010年，15—64岁劳动年龄人口占比达到74.5%的峰值，抚养比下降到34.2%的最低值。但越过这一拐点后出现相反的趋势，劳动年龄人口占比下降，抚养比上升。在此背景下，经济增速自然会下降。四是资源短缺瓶颈收紧，生态环境逼近上限。粗放发展方式的一个直接后果，是自然资源大量消耗、稀缺性加剧，能源资源对外依存度迅速提高，生态环境承载力不堪重负。



理论与实践

检察机关纪检监察部门

落实党风廉政建设“两个责任”的理论思考

区检察院 王跃

意义

作为国家法律监督机关和反腐败重要职能部门，检察机关在落实“两个责任”过程中具有特殊地位，因此，标准应该更高、监督应该更严。我们要从落实党要管党、从严治党的高度，深刻认识落实检察机关“两个责任”的极端重要性，增强落实好、履行好“两个责任”的自觉性和责任感。

1、落实“两个责任”能更好履行法律监督职责。检察机关要把落实“两个责任”作为强化党风廉政建设责任制最突出的大事要事来抓，把“两个责任”的精神内涵落实到执法办案工作中去，进一步促进法律监督工作质量和效率的提升，做到敢于监督、善于监督、依法监督、规范监督，不断提高司法公信力，努力实现“强化法律监督、维护公平正义”的根本追求。

2、落实“两个责任”能更好发挥反腐败职能作用。“正人先正己”，检察机关只有首先做到自身正、自身净、自身硬，才能更好地履行查办国家工作人员职务犯罪的检察职责。强化“两个责任”，是检察机关落实反腐败体制机制改革和制度创新的重要保障，对于加大查办职务犯罪力度，有效遏制腐败具有重要意义。

3、落实“两个责任”能更好推进“五个过硬”检察队伍建设。打铁还需自身硬。面对检察人员面临的执法风险，要坚持按照“两个责任”要求，把强化自身监督摆在与强化法律监督同等重要的位置，用比监督别人更严格的要求来监督自己，进一步加强过硬队伍建设。

三、深入推动“三转”，切实把“两个责任”融入到检察工作中

纪检监察部门要全院检察工作实际，以“转职能、转方式、转作风”为抓手，充分利用党组履行主体责任的有利条件，全力开展监督、执纪、问责工作，积极协助党组加强党风廉政建设，督促检查相关部门落实党风廉政建设责任制，在过硬检察队伍建设中更好地发挥职能作用。

1、注重“三个到位”，共同推进主体责任落实。一是配合第一责任人和班子成员履职到位。党组书记作为党风廉政建设第一责任人，要积极支持纪检监察部门履行监督职责，经常听取研究党风廉政建设情况，做到对重要工作亲自部署，对重大问题亲自过问，对重要工作环节亲自协调，对重要信件亲自批阅，对重要事件亲自督办，既以身作则、率先垂范，自觉接受监督，又管好班子、带好队伍，自觉当好党风廉政建设责任人。党组各成员要勇于担当不推诿，敢抓敢管不甩手，切实履行好分管职责范围内的党风廉政勤政建设主体责任和领导责任。二是协助党组履行监督职责。党组要对党风廉政建设工作中全面负责，把主体责任融入各项检察工作中，将党风廉政建设与检察业务和队伍建设同步部署、同落实、同检查、同考核。纪检监察部门要结合检察工作实际，抓好党风廉政建设目标任务分解和落实，层层签订责任书，逐项明确任务，逐级传导责

任，形成一级抓一级，一级对一级负责的工作格局，有效落实促进“两个责任”。三是督促中层干部“一岗双责”落实到位。中层干部作为党组和部门之间的桥梁和纽带，是党组各项决定精神的具体部署者和执行者，也是落实“两个责任”的关键环节。要督促各部门负责人担负起部门党风廉政建设的主体责任，自觉履行“一岗双责”，严字当头，敢抓敢管，守土有责、守土尽责，确保“两个责任”落到实处。

2、突出“三个加强”，有效确保监督责任到位。一是加强作风建设。良好的风气是队伍战斗力的根本所在。要按照“三严三实”要求，坚持将深化作风建设作为党风廉政建设的重要抓手，以巩固党的群众路线教育实践活动成果和深入开展“三严三实”专题教育活动为契机，进一步严明政治纪律、组织纪律、财经纪律、工作纪律和生活纪律，继续对“四风”、“不严不实”等问题和执行中央八项规定精神、高检院八小时外行为禁令等情况加大对照检查力度，及时发现和解决问题，促进廉政勤政。二是加强执法风险点监督。要结合检察工作特点，加强正反典型事例教育，不断丰富党风廉政建设内容，并针对苗头性、倾向性问题，切实做到早发现、早提醒、早纠正。要围绕执法办案重点岗位、重点环节，加强纪律作风建设和廉政风险防控，适时开展专项检察督察，重点检查有无滥用职权、违反办案程序和办案纪律等情况，坚决杜绝“人情案、关系案、金钱案”等以案谋私、违法违纪事件的发生，严格落实廉洁办案各项制度规定，有力促进公正廉洁执法。三是加强制度建设。要坚持用制度管权、按制度办事、靠制度管人，不断完善各项检察工作、检察纪律制度。要始终坚持从严治检方针，加大制度执行力，及时查处违纪违规行为，既要追究当事人责任，也要倒查追究相关领导责任和监督责任，做到有错必究、有责必问；同时要依法维护干警的合法权益，理直气壮地依法保护好严格执法、廉洁奉公的好干警。

3、发挥“三个作用”，努力形成多方工作合力。一是发挥党组织和党员模范带头作用。要充分发挥党支部战斗堡垒作用，通过采取支部专题学习、廉政党课讲评等多种形式，积极开展党史、职业道德、廉洁自律等教育活动，进一步加强党性修养，筑牢拒腐防变的思想道德防线，并大力弘扬身边先进典型和感人事迹，发挥优秀共产党员示范引领作用，增强党风廉政建设效果。二是发挥兼职纪检监察员作用。要加强兼职纪检监察员队伍建设，坚持定期工作例会制度，发挥兼职纪检监察员工作在一线，与干警接触密切，对执法办案和干警情况比较熟悉的优势，协助本部门领导共同做好执法监督和廉政监督工作。三是发挥廉政监督员和人民陪审员作用。要牢固树立监督者必须接受监督的理念，有效发挥外部监督的积极作用，通过检务公开、听庭评议、“检察开放日”等工作，及时向廉政监督员和人民陪审员通报我院检察工作和队伍建设情况，认真听取意见和建议，主动接受人大监督、民主监督、社会监督，使执法行为和执法办案的各个环节处于监督制约之中，做到检察权运行到哪里，监督制约就跟到哪里。